

Súd: Krajský súd Košice
Spisová značka: 8Co/25/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7613200949
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 04. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Diana Solčányová
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2013:7613200949.1

Uznesenie

Krajský súd v Košiciach v právnej veci navrhovateľky U. V. nar. XX.X.XXXX bývajúcej v U. na Ž. ulici č. XX/XX proti odporcovi L. V. nar. XX.X.XXXX bývajúcemu v U. na Ž. ulici č. XX/XX v konaní o rozvod manželstva o odvolaní navrhovateľky proti uzneseniu Okresného súdu Spišská Nová Ves z 24.1.2013 č.k. 8C 16/2013-9 takto

rozhodol:

P o t v r d z u j e uznesenie.

o d ô v o d n e n i e :

Súd prvého stupňa napadnutým uznesením zastavil konanie a rozhodol, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania. Rozhodol tak podľa § 83, § 103, § 104 ods. 1 O.s.p. s odôvodnením, že v tej istej veci, rovnakých účastníkov a rovnakých skutkových okolností prebieha na súde iné konanie evidované pod sp.zn. 1C 14/2013 začaté 17.1.2013 a konanie o návrhu navrhovateľky sa začalo 21.1.2013, kedy došiel jej návrh na konajúci súd.

Proti tomuto uzneseniu podala v zákonnej lehote odvolanie navrhovateľka, v ktorom uviedla, že návrh na rozvod manželstva nepodala 21.1.2013 ale už 16.1.2013 na Pošte v Margecanoch a zásielka bola evidovaná pod č. RR973029716SK.

Odporca sa k odvolaniu navrhovateľky nevyjadril.

Odvolací súd bez nariadenia pojednávania podľa § 214 ods. 2 O.s.p. preskúmal uznesenie aj s konaním, ktoré mu predchádzalo podľa § 212 ods. 1 O.s.p. a napadnuté uznesenie podľa § 219 ods. 1 O.s.p. ako vecne správne potvrdil.

Ak sa odvolací súd v celom rozsahu stotožňuje s odôvodnením napadnutého rozhodnutia, môže sa v odôvodnení obmedziť len na skonštatovanie správnosti dôvodov napadnutého rozhodnutia, prípadne doplniť na zdôraznenie správnosti napadnutého rozhodnutia ďalšie dôvody (§ 219 ods. 2 O.s.p.).

Odvolací súd dospel k záveru, že súd prvého stupňa dostatočne zistil skutkový stav, posúdil ho podľa správnych zákonných ustanovení a v predmetnej veci správne rozhodol, preto sa s jeho rozhodnutím a závermi v plnom rozsahu stotožňuje v súlade s § 219 ods. 2 O.s.p.. Odvolací súd uznesenie podľa § 219 ods. 1 O.s.p. ako vecne správne potvrdil, pretože súd prvého stupňa správne rozhodol o zastavení konania po zistení, že na konajúcom súde prebieha skoršie konanie o tej istej veci a preto konaniu bráni prekážka začatej veci podľa § 83 O.s.p.. Prekážka začatej veci vznikne, ak ide o totožnosť prejednávanej veci v oboch konaniach, pričom totožnosť veci je daná, ak konania majú rovnakých účastníkov, rovnaký predmet konania a rovnaké skutkové okolnosti, od ktorých sa právo odvodzuje. V tomto konaní bolo

nepochybne preukázané, že na konajúcom súde prebieha konanie evidované pod sp.zn. 1C 14/2013 začaté na základe návrhu podaného odporcom 17.1.2013 a konanie evidované pod sp.zn. 8C 16/2013 na základe návrhu navrhovateľky začalo 21.1.2013, kedy došiel jej návrh Okresnému súdu Spišská Nová Ves. Z uvedeného je zrejmé, že v konaní evidovanom pod sp.zn. 8C 16/2013 vznikla prekážka začatej veci, teda taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, preto musel konajúci súd konanie o návrhu navrhovateľky podanom 21.1.2013 zastaviť (§ 104 ods. 1 O.s.p.). V súvislosti s odvolacími námietkami navrhovateľky odvolací súd poukazuje na § 82 ods. 1 O.s.p., podľa ktorého je konanie začaté dňom, keď došiel súdu návrh na jeho začatie alebo keď bolo vydané uznesenie, podľa ktorého sa konanie začína bez návrhu a nie dňom, kedy účastník konania podal návrh na pošte. Z gramatického výkladu §-u 103 O.s.p. nepochybne vyplýva, že súd posudzuje splnenie podmienok, za ktorých môže konať vo veci za konania, ktorého začiatok je výslovne ohraničený §-om 82 ods. 1 O.s.p., t.j. dňom, kedy na súd došiel návrh na začatie konania. Táto lehota nie je procesnou (tak, ako v prípade odvolania, na zachovanie ktorej stačí, ak je odvolanie podané v posledný deň lehoty osobne na súde alebo odovzdané orgánu, ktorý je ho povinný doručiť - najčastejšie pošta, ale aj Zbor väzenskej a justičnej stráže a podobne). Na základe vyššie uvedených skutkových zistení a úvah odvolací súd rozhodnutie podľa § 219 ods. 1 O.s.p. ako vecne správne potvrdil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.