

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 13P/165/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2312211802
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 04. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gabriela Véghová
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2013:2312211802.9

Uznesenie

Okresný súd Galanta v právnej veci starostlivosti o maloletú J. L., nar. XX.X.XXXX, bytom u matky, v konaní zastúpenú Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, dieťa rodičov - matka : J. F., nar. XX.X.XXXX, bytom Š.-F., M. Č.. XX, otec : A. L., nar. XX.X.XXXX, bytom R. M. F. Č.. XXX, o návrhu otca maloletého dieťaťa na nariadenie predbežného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd nariaďuje predbežné opatrenie, ktorým maloletú J. L., nar. XX.X.XXXX dočasne zveruje do striedavej osobnej starostlivosti oboch rodičov a to tak, že matka aj otec sú povinní zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa striedavo v týždňových intervaloch. Ako prvá je v zmysle tohto uznesenia povinná zabezpečiť osobnú starostlivosť matka, a to v období od nedele prvého párneho kalendárneho týždňa, ktorý bude nasledovať po dátume nariadenia predbežného opatrenia. Rodičia si budú maloleté dieťa odovzdávať zakaždým v nedeľu v čase o 14.00 hod.. Otec je povinný maloletú prevziať v stanovenom čase v mieste bydliska matky a matka je povinná maloletú prevziať v stanovenom čase v mieste bydliska otca. Každý z rodičov je povinný odovzdať maloletú do osobnej starostlivosti druhého rodiča s jej osobnými vecami a riadne ju pripraviť, a to počnúc dňom nariadenia predbežného opatrenia až do právoplatného skončenia konania vo veci samej.

odôvodnenie:

Podaním zo dňa 17.4.2013, doručeným tunajšiemu súdu dňa 19.4.2013 otec maloletého dieťaťa žiadal, aby súd upravil výkon rodičovských práv a povinností k maloletej J., nar. XX.X.XXXX tak, že zverí maloletú do striedavej osobnej starostlivosti oboch rodičov. Súčasne navrhol, aby súd nariadil predbežné opatrenie, ktorým dočasne zverí maloletú do striedavej osobnej starostlivosti oboch rodičov tak, že bude mať maloletú u seba každý druhý týždeň v mesiaci, teda s matkou maloletej sa bude striedať po týždni v starostlivosti o maloletú. Svoj návrh odôvodnil tým, že uvedený návrh je v záujme maloletej, maloletá je zvyknutá na svoju matku, prostredie, kde vyrastá a trávi viac času. Otec maloletej sa snaží s dcérou udržiavať pravidelný kontakt, ktorému však matka maloletej bráni tým, že kladie si rôzne podmienky pri styku otca s maloletou. Stane sa, že otec maloletej si príde po dcéru a matka maloletú odmietne otcovi dať. Otec maloletej platí náklady spojené s návštevou materskej školy maloletou, výživné na maloletú vo výške 250,-- Eur, zároveň aj iné náklady na stravu a podobne. Matka vzhľadom na svoj príjem nedokáže zabezpečiť uspokojenie potrieb maloletej, keďže jej príjem je nízky. Podľa vyjadrenia otca maloletej, otec sa o dcéru dokáže postarať, zabezpečiť ju citovo i materiálne.

Do zápisnice súdu zo dňa 30.4.2013 otec maloletého dieťaťa upresnil na výzvu súdu petit návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, a to tak, že navrhol, aby súd maloletú J. dočasne zveril do striedavej osobnej starostlivosti oboch rodičov a to tak, že matka aj otec sú povinní zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa striedavo v týždňových intervaloch. Ako prvá bude v zmysle uznesenia povinná zabezpečiť osobnú starostlivosť matka, a to v období od nedele prvého párneho kalendárneho týždňa, ktorý bude nasledovať po dátume nariadenia predbežného opatrenia. Rodičia si budú maloleté dieťa odovzdávať zakaždým v nedeľu v čase o 14.00 hod.. Otec je povinný maloletú prevziať v stanovenom čase v mieste bydliska matky a matka je povinná maloletú prevziať v stanovenom

čase v mieste bydliska otca. Každý z rodičov je povinný odovzdať maloletú do osobnej starostlivosti druhého rodiča s jej osobnými vecami a riadne ju pripraviť, a to počnúc dňom nariadenia predbežného opatrenia až do právoplatného skončenia konania vo veci samej. Súčasne ďalej odôvodnil svoj návrh tým, že dočasná úprava výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu je v jeho záujme. Matka otca maloletého dieťaťa totálne ignoruje. Komunikácia s ňou je nemožná, preto je nútený obrátiť sa na súd. Otec má s maloletou dobrý vzťah. Maloletá má otca rada. Matka otcovi maloletého dieťaťa neumožňuje styk s maloletou napriek tomu, že má súdom, predbežným opatrením dočasne upravený styk s maloletou, a to uznesením č.k. 13P/165/2012-97 zo dňa 13.11.2012. Podľa vyjadrenia otca, ďalším problémom bolo a v súčasnosti je, že matka dieťaťa má psychické problémy, ktoré sa prejavujú neprímeranou až absurdnou formou vyznávania náboženstva, čítania a citovania Biblie, pričom aj svoje konanie podriaďuje svojej predstave tohto učenia. Na základe týchto skutočností matka otca maloletého dieťaťa považuje za „bohorúhača“, „satana“ a podobne. Na základe týchto skutočností sa matka maloletého dieťaťa považuje za matku i otca maloletého dieťaťa.

Na základe vyššie uvedeného, otec maloletého dieťaťa má za to, že v danom prípade je potrebné dočasne upraviť pomery účastníkov, nakoľko je ohrozený riadny zdravý sociálny, fyzický a psychický vývin maloletého dieťaťa a zároveň si to vyžaduje záujem na jeho výchove.

Súd sa oboznámil s návrhom otca maloletého dieťaťa na nariadenie predbežného opatrenia, zápisnicou o výsluchu otca zo dňa 30.4.2013, podstatným obsahom spisu tunajšieho súdu sp. zn. 13P/165/2012.

Podľa § 102 ods. 1 O. s. p., ak treba po začatí konania dočasne upraviť pomery účastníkov alebo zabezpečiť dôkaz, pretože je obava, že neskôr ho nebude možné vykonať alebo len s veľkými ťažkosťami, súd na návrh neodkladne nariadi predbežné opatrenie alebo zabezpečí dôkaz. V záujme maloletého dieťaťa môže súd po začatí konania vo veci starostlivosti súdu o maloletých na návrh nariadiť predbežným opatrením účastníkovi, aby do času rozhodnutia vo veci úpravy pomerov maloletého dieťaťa zabezpečoval osobnú starostlivosť o dieťa, ktoré je v čase podania návrhu umiestnené v zariadení na výkon rozhodnutia súdu. Ak súd rozhoduje o predbežnom opatrení podľa druhej vety, o návrhu na predbežné opatrenie rozhodne najneskôr do 30 dní od podania návrhu; ustanovenia § 75 až 77 sa použijú primerane.

Podľa § 75 ods. 1 O. s. p. predbežné opatrenie nariadi súd na návrh. Návrh nie je potrebný, ak ide o predbežné opatrenie na konanie, ktoré môže súd začať i bez návrhu.

Podľa § 75 ods. 6 O.s.p., súd môže vydať rozhodnutie o predbežnom opatrení aj bez výsluchu účastníkov a bez nariadenia pojednávania.

Podľa §75 ods.7 O.s.p., na rozhodnutie súdu o predbežnom opatrení je rozhodujúci stav v čase vydania rozhodnutia súdu prvého stupňa.

Podľa §75 ods.8 O.s.p., o nariadení predbežného opatrenia rozhodne súd aj bez vyjadrenia ostatných účastníkov.

Podľa § 76 ods. 1 O.s.p. , predbežným opatrením môže súd nariadiť účastníkovi najmä, aby

a) platil výživné v nevyhnutnej miere;

b) odovzdal dieťa do starostlivosti druhého z rodičov alebo do starostlivosti toho, koho označí súd; alebo do striedavej osobnej starostlivosti;

c) poskytol aspoň časť pracovnej odmeny, ak ide o trvanie pracovného pomeru a navrhovateľ zo závažných dôvodov nepracuje;

d) zložil peňažnú sumu alebo vec do úschovy na súde;

e) nenakladal s určitými vecami alebo právami;

f) niečo vykonal, niečoho sa zdržal alebo niečo znášal.

g) nevstupoval dočasne do domu alebo bytu, v ktorom býva osoba vo vzťahu ku ktorej je dôvodne podozrivý z násilia.

h) sa zdržal konania, ktorým porušuje alebo ohrozuje právo duševného vlastníctva.

Výpočet predbežných opatrení v § 76 O. s. p. je iba exemplifikatívny a teda umožňuje súdu v rámci starostlivosti o maloletých, v prípade potreby vydať aj predbežné opatrenie s iným obsahom.

Navrhovateľ predbežného opatrenia musí mať právny záujem na predbežnom opatrení, t.j. musí osvedčiť potrebnosť dočasnej úpravy pomerov účastníkov. Súd poskytuje zabezpečenie prostredníctvom predbežného opatrenia len v prípade, keď obsah jeho výroku neporušuje žiadne ústavou zaručené právo alebo slobodu, teda za predpokladu, že postupom súdu alebo obsahom výroku nedochádza k zásahu do práv a slobôd garantovaných ústavou (ústavnými zákonmi). Pri rozhodovaní o takejto dočasnej úprave sa vychádza len zo stavu, ktorý je tu v čase rozhodovania o návrhu na predbežné opatrenie. Ten, kto sa domáha vydania predbežného opatrenia, musí osvedčiť, že tu je daný právny záujem. Danosť právneho záujmu sa skúma so zreteľom na splnenie predpokladov opodstatnenosti takéhoto súdneho rozhodnutia, avšak dominuje predovšetkým osvedčenie toho, že nariadením predbežného opatrenia sa dosiahne účel ochrany poskytovanej súdom v konaní.

Predbežné opatrenie nie je konečným rozhodnutím a jeho účelom je dočasná úprava pomerov účastníkov do doby než súd vydá vo veci konečné rozhodnutie. Už v návrhu na jeho

vydanie musia byť osvedčené aspoň základné skutočnosti potrebné pre záver o pravdepodobnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana, ako i osvedčenie, že je tu nebezpečenstvo bezprostrednej ujmy. Osvedčenie (na rozdiel od dokazovania) znamená, že súd pomocou ponúknutých dôkazných prostriedkov zisťuje len najvýznamnejšie skutočnosti (teda nie všetky rozhodujúce skutočnosti).

Podľa 76, ods. 4 O.s.p., ak súd návrhu na nariadenie predbežného opatrenia v celom rozsahu vyhovie a stotožňuje sa so skutkovými a s právnymi dôvodmi návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, súd to skonštatuje v odôvodnení a ďalšie dôvody nemusí uvádzať.

Súd mal z tvrdení obsiahnutých v návrhu a listinných dôkazov dostatočne osvedčenú potrebu dočasnej úpravy pomerov účastníkov v časti zverenia maloletého dieťaťa do striedavej osobnej starostlivosti oboch rodičov. V danom prípade je potrebné dočasne upraviť pomery účastníkov, nakoľko je ohrozený riadny zdravý sociálny, fyzický a psychický vývin maloletého dieťaťa a zároveň si to vyžaduje záujem na jeho výchove.

Pretože súd návrhu na nariadenie predbežného opatrenia v celom rozsahu vyhovel, pričom sa stotožnil so skutkovými a právnymi dôvodmi návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, ďalšie dôvody v odôvodnení neuvádzal.

Podľa § 162 ods. 1, OSP., pri rozsudkoch predbežne vykonateľných plyní lehota na plnenie od ich doručenia.

Podľa § 167 ods. 2, OSP, ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

Na tunajšom súde je vedené konanie o úprave práv a povinností rodičov k maloletému dieťaťu pod sp. zn. 13P 165/2012. Rodičmi tvrdené skutočnosti budú predmetom dokazovania vo veci samej a budú mať vplyv na konečné rozhodnutie súdu ohľadne úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave.

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti

ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.