

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 23CoE/7/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8622201243
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 08. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Miloš Kolek
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2023:8622201243.1

Uznesenie

Krajský súd v Prešove, v senáte zloženom z predsedu senátu Mgr. Miloša Koleka a členiek senátu JUDr. Ingrid Kalinákovej a JUDr. Zuzany Biščákovej, v právnej veci starostlivosti súdu o mal. N. G., D.. XX.XX.XXXX, bytom u matky, zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Z., dieťaťa rodičov: matky O.. Z. G., D.. X.X.XXXX, C. Č.. XXXX/X, XXX XX Z., právne zastúpenej JUDr. Danielom Tarbajom, advokátom, Zámocká č. 525/28, 091 01 Stropkov, IČO: 53 450 345, a otca N. G., D.. XX.X.XXXX, G. Č.. XXX/X, XXX XX Z., v konaní o návrhu otca na nariadenie výkonu rozhodnutia, o odvolaní matky proti uzneseniu Okresného súdu Bardejov, pracovisko Svidník, č.k. 1Em/1/2022-117 zo dňa 15.2.2023, o späťvzatí odvolania, takto

rozhodol:

- I. Odvolacie konanie zastavuje.
- II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov odvolacieho konania.

odôvodnenie:

1. Okresný súd, na základe návrhu otca maloletého dieťaťa zo dňa 3.8.2022, napadnutým uznesením nariadil výkon rozhodnutia Krajského súdu v Prešove č.k. 24CoP/149/2021-143 zo dňa 13.10.2021, ktorým bol neodkladným opatrením upravený styk otca s maloletým dieťaťom.
2. Následným uznesením zo dňa 24.3.2023, okresný súd v danej veci konanie o výkon rozhodnutia zastavil podľa § 390 ods.1 písm. b/ zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (CMP) a žiadnemu z účastníkov nepriznal nárok na náhradu trov konania podľa § 52 a § 391 CMP. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 29.4.2023.
3. Elektronickým podaním zo dňa 30.3.2023 podala matka vo veci odvolanie proti rozhodnutiu okresného súdu sp.zn. 1Em/1/2022 zo dňa 15.2.2023, t.j. proti nariadeniu výkonu rozhodnutia v zmysle návrhu s tým, že žiadala zmenu tohto a zastavenie konania.
4. Po ozrejmení procesného postupu zo strany súdu, odvolateľka elektronickým podaním dňa 30.5.2023 uviedla, že na podanom odvolaní proti rozhodnutiu okresného súdu zo dňa 15.2.2023 netrvá a toto berie späť.
5. Krajský súd v Prešove ako odvolací súd, príslušný na rozhodnutie o odvolaní v zmysle § 34 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (CSP), v spojení s ustanovením § 2 ods. 1CMP, preskúmal predložený spis a dospel k záveru, že došlo k účinnému späťvzatiu odvolania.
6. Podľa § 2 ods. 1 CMP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

7. Podľa § 369 ods. 1,2,3 CSP,okiaľ o odvolaní nebolo rozhodnuté, možno ho vziať späť. Ak odvolateľ vzal odvolanie späť, nemôže ho podať znova. Ak odvolateľ vezme odvolanie späť, právoplatnosť napadnutého rozhodnutia nastane, ako keby k podaniu odvolania nedošlo. Lehoty, ktoré majú plynúť od právoplatnosti napadnutého rozhodnutia, plynú v takom prípade od právoplatnosti uznesenia o zastavení odvolacieho konania. Ak sa odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté, vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví.

8. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

9. Vzhľadom na to, že došlo k späťvzatiu odvolania proti rozhodnutiu súdu prvej inštancie odvolateľkou - matkou maloletého dieťaťa, o ktorom nebolo doposiaľ rozhodnuté, odvolací súd v súlade s § 2 ods. 1 CMP v spojení s § 369 ods. 3 CSP odvolacie konanie zastavil.

10. O trovách odvolacieho konania rozhodol odvolací súd podľa § 396 ods. 1 CSP v spojení s § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov odvolacieho konania.

11. Rozhodnutie bolo prijaté senátom odvolacieho súdu v pomere hlasov 3:0 (§ 393 ods.2 veta druhá CSP).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolateľ má právo zvoliť si advokáta a možnosť obrátiť sa na Centrum právnej pomoci (§ 160 ods. 2 CSP).

Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva (§ 125 ods. 2 CSP).

Dovolateľ musí byť s výnimkou prípadov podľa § 429 ods.2 v dovolacom konaní zastúpený advokátom.

Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).