

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: 3T/43/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6613010144  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 04. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tatiana Kováčsová  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2013:6613010144.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec na hlavnom pojednávaní konanom dňa 30.04.2013 samosudkyňou JUDr. Tatianou Kováčsovou takto

Podľa § 41 ods. 3 Tr. zák. súd z r u š u j e výrok o vine a treste uložený rozsudkom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 3T/164/2012 zo dňa 29.01.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 29.01.2013, ktorým bol obžalovaný uznávaný vinným zo zločinu marenia spravodlivosti podľa § 344 ods. 1 písm. a), b) Tr. zák. v jednočinnom súbehu s prečinom zneužívania právomoci verejného činiteľa podľa § 326 ods. 1 písm. a) Tr. zák., za čo mu bol uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov s podmieneným odkladom a určením skúšobnej doby v trvaní 20 (dvadsať) mesiacov, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad na tom skutkovom základe, že dňa 29.03.2010 v M. v budove S. C. vyhotovil fiktívnu zápisnicu o výsluchu svedka Y. datovanú dňom 16.03.2010 a miestom výsluchu Banská Bystrica, ktorá následne slúžila ako dôkaz v trestnom konaní vedenom pod ČVS: ORP-89/OEK-LC-2010 na O. v Lučenci a táto neexistujúca výpoveď bola podkladom pre vydanie uznesenia dozorujúcim prokurátorom z Okresnej prokuratúry v Lučenci pod sp. zn. 3Pv 93/10 zo dňa 28.04.2010, ktorým rozhodol podľa § 193 ods. 1 písm. c) Tr. por. o zamietnutí sťažnosti obvineného Y., v presne nezistenej dobe od dňa 09.01.2009 do dňa 30.06.2009 v Lučenci, Tuhárske námestie 12 v budove S. vyhotovil fiktívny list č. 6 zápisnice o výsluchu obvineného (pokračovanie - 5. list) Y. zo dňa 19.01.2009, ktorú použil ako dôkaz v trestnom konaní vedenom pod sp. zn. ČVS: ORP-796/OEK-LC-2008 na O. v Lučenci, pričom tento list zažurnalizoval do vyšetrovacieho spisu ako list č. 45, v presne nezistenej dobe od dňa 23.11.2009 do dňa 21.05.2010 v Lučenci, Tuhárske námestie 12 v budove S. vyhotovil fiktívnu zápisnicu o výsluchu obvineného (pokračovanie - 8. list) Y. zo dňa 19.03.2010, ktorú použil ako dôkaz v trestnom konaní vedenom pod sp. zn. ČVS: ORP-796/OEK-LC-2008 na Odbore justičnej polície S. C., pričom túto zápisnicu zažurnalizoval do vyšetrovacieho spisu ako listy č. 263-264 a v presne nezistenej dobe od dňa 23.11.2009 do dňa 21.05.2010 v Lučenci, Tuhárske námestie 12 v budove S. vyhotovil fiktívnu zápisnicu o výsluchu svedka - poškodeného C. zo dňa 22.03.2010, ktorú použil ako dôkaz v trestnom konaní vedenom pod sp. zn. ČVS: ORP-796/OEK-LC-2008 na Odbore justičnej polície S., pričom túto zápisnicu zažurnalizoval do vyšetrovacieho spisu ako listy č. 267-271, čím porušil základné povinnosti policajta podľa § 48 ods. 3 písm. a) zákona č. 73/1998 Z. z. o štátnej službe príslušníkov PZ, Slovenskej informačnej služby, Zboru väzenskej a justičnej stráže SR a Železničnej polície v znení neskorších predpisov.

r o z h o d o l :

Obžalovaný B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom M.

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

- dňa 29.03.2010 v Lučenci v budove S. H. vyhotovil fiktívnu zápisnicu o výsluchu svedka Y. datovanú dňom 16.03.2010 a miestom výsluchu Banská Bystrica, ktorá následne slúžila ako dôkaz v trestnom konaní vedenom pod ČVS: ORP-89/OEK-LC-2010 na Odbore justičnej polície Úradu justičnej a kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ v Lučenci a táto neexistujúca výpoveď bola podkladom

pre vydanie uznesenia dozorujúcim prokurátorom z Okresnej prokuratúry v Lučenci pod sp. zn. 3Pv 93/10 zo dňa 28.04.2010, ktorým rozhodol podľa § 193 ods. 1 písm. c) Tr. por. o zamietnutí sťažnosti obvineného Y..

- v presne nezistenej dobe od dňa 09.01.2009 do dňa 30.06.2009 v Lučenci, Tuhárske námestie 12 v budove Úradu justičnej a kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Lučenci vyhotovil fiktívny list č. 6 zápisnice o výsluchu obvineného (pokračovanie - 5. list) Y. zo dňa 19.01.2009, ktorú použil ako dôkaz v trestnom konaní vedenom pod sp. zn. ČVS: ORP-796/OEK-LC-2008 na Odbore justičnej polície Úradu justičnej a kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Lučenci, pričom tento list zažurnalizoval do vyšetrovacieho spisu ako list č. 45

- v presne nezistenej dobe od dňa 23.11.2009 do dňa 21.05.2010 v Lučenci, Tuhárske námestie 12 v budove Úradu justičnej a kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Lučenci vyhotovil fiktívnu zápisnicu o výsluchu obvineného (pokračovanie - 8. list) Y. zo dňa 19.03.2010, ktorú použil ako dôkaz v trestnom konaní vedenom pod sp. zn. ČVS: ORP-796/OEK-LC-2008 na Odbore justičnej polície Úradu justičnej a kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Lučenci, pričom túto zápisnicu zažurnalizoval do vyšetrovacieho spisu ako listy č. 263-264

- v presne nezistenej dobe od dňa 23.11.2009 do dňa 21.05.2010 v Lučenci, Tuhárske námestie 12 v budove Úradu justičnej a kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Lučenci vyhotovil fiktívnu zápisnicu o výsluchu svedka - poškodeného C. zo dňa 22.03.2010, ktorú použil ako dôkaz v trestnom konaní vedenom pod sp. zn. ČVS: ORP-796/OEK-LC-2008 na Odbore justičnej polície Úradu justičnej a kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Lučenci, pričom túto zápisnicu zažurnalizoval do vyšetrovacieho spisu ako listy č. 267-271,

- v presne nezistenej dobe v čase od 28.01.2010 do 28.04.2010 v M., Tuhárske námestie č. 12, v budove Úradu justičnej a kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Lučenci vyhotovil fiktívnu zápisnicu o výsluchu svedka - poškodeného A. zo dňa 09.03.2010, ktorú použil ako dôkaz v trestnom konaní vedenom pod ČVS: ORP-987/OEK-LC-2009 na Odbore justičnej polície Úradu justičnej a kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Lučenci,

čím porušil základné povinnosti policajta podľa § 48 ods. 3 písm. a) zákona č. 73/1998 Z. z. o štátnej službe príslušníkov PZ, Slovenskej informačnej služby, Zboru väzenskej a justičnej stráže SR a Železničnej polície v znení neskorších predpisov.

teda

- v trestnom konaní predložil dôkaz o ktorom vedel, že je sfalšovaný, na účel použiť ho ako pravý a sfalšoval dôkaz,

- ako verejný činiteľ v úmysle spôsobiť inému škodu a zadovážiť sebe neoprávnený prospech vykonával svoju právomoc spôsobom odporujúcim zákonu,

čím spáchal

- zločin marenia spravodlivosti podľa § 344 ods. 1 písm. a), b) Tr. zák.

- prečin zneužívania právomoci verejného činiteľa podľa § 326 ods. 1 písm. a) Tr. zák.

**r o z h o d o l :**

Za to sa

o d s u d z u j e

podľa § 344 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 41 ods. 3 Tr. zák. na s p o l o č n ý trest odňatia slobody v trvaní 20 (dvadsať) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák. súd obvinenému výkon trestu p o d m i e n e č n e o d k l a d á a podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. určuje skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku bol vyhotovený zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, nakoľko po jeho vyhlásení sa prokurátor a obžalovaný vzdali práva na podanie odvolania.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho vyhlásenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd do Banskej Bystrice.