

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 5C/38/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3813203346  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 04. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Klaudia Šišková  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2013:3813203346.2

## Uznesenie

Okresný súd Prievidza v právnej veci navrhovateľov: v 1. rade S. K., nar. XX.X.XXXX, bytom E. J. č. XXXX, v 2. rade R. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. J. Č.. XXXX, o zrušenie kúpnej zmluvy, takto

### rozhodol:

Súd podanie navrhovateľov v 1. a 2. rade zo dňa 25.2.2013 o d m i e t a .

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Navrhovatelia v 1. a 2. rade sa podaním zo dňa 25.2.2013 domáhali zrušenia kúpnej zmluvy.

Uznesením tunajšieho súdu zo dňa 27.3.2013 č.k. 5C/38/2013-4 boli navrhovatelia vyzvaní, aby svoje podanie zo dňa 25.2.2013 v lehote 10 dní doplnili, nakoľko toto podanie nemá náležitosti riadneho návrhu na začatie konania podľa § 42 ods. 3 a § 79 ods. 1 O.s.p.. Zároveň boli navrhovatelia upozornení, že ak nedostatky podania neodstránia v určenej lehote, súd ich podanie odmietne.

Navrhovatelia v 1. a 2. rade uznesenie prevzali dňa 10.4.2013, opravu svojho podania mali teda vykonať do 22.4.2013. Túto povinnosť si však doposiaľ nespĺnili, napriek tomu, že boli poučení na následky neuposlúchnutia výzvy súdu.

Podľa § 43 Občianskeho súdneho poriadku sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať. Ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Na iné podanie, ktoré podľa svojho obsahu nespĺňa náležitosti návrhu na začatie konania, ak nie je riadne opravené alebo doplnené, súd neprihliada.

V danej veci nemôže súd bez odstránenia nedostatkov, ktoré uviedol v uznesení č.k. 5C/38/2013-4 zo dňa 27.3.2013 pokračovať, nakoľko podanie navrhovateľov zo dňa 25.2.2013 je nejasné. Navrhovatelia sa domáhajú zrušenia kúpnej zmluvy, v podaní však neuviedli účastníkov konania (najmä kto je odporcom v konaní), neuviedli, ako navrhujú, aby súd vo veci rozhodol (t.j. nesformulovali žalobný petít).

Vzhľadom k tomu, že navrhovatelia boli, pod následkom odmietnutia ich podania, vyzvaní na odstránenie nedostatkov podania a zároveň boli poučení ako treba opravu a doplnenie vykonať a keďže toto nevykonali, súd podanie zo dňa 25.2.2013 odmietol.

O náhrade trov konania súd rozhodol analogicky podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p. tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, pretože podanie navrhovateľov bolo odmietnuté, čo má v konečnom dôsledku účinky zastavenia konania.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd Trenčín prostredníctvom tunajšieho súdu v troch vyhotoveniach. Odvolanie musí mať náležitosti podľa § 205 O.s.p..