

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: 9P/25/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5113202249
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 04. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Čabráková
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2013:5113202249.1

Uznesenie

Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľa: L. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. XXX, proti odporkyňi: T. T.Š., rod. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. XXX, v konaní o návrhu na rozvod manželstva a úpravu práv a povinností k maloletým deťom, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

Súd **v r a c i a** navrhovateľovi súdny poplatok vo výške 66,-Eur (šesťdesiatšesť eur).

U **p r a v u j e** sa Daňový úrad Žilina, aby po právoplatnosti tohto rozhodnutia vrátil navrhovateľovi súdny poplatok v sume 66,-Eur (šesťdesiatšesť eur) na číslo účtu: XXX XXX XXXX / . XXXX.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ písomným návrhom podaným na Okresnom súde Žilina dňa 23.01.2013 žiadal, aby manželstvo účastníkov konania bolo rozvedené, a aby boli upravené práva a povinnosti k maloletému dieťaťu na čas po rozvode.

Dňa 26.04.2013 bolo súdu doručené podanie navrhovateľa označené ako „Späťvzatie návrhu“. Vo svojom podaní navrhovateľ uviedol, že návrh na rozvod manželstva s odporkyňou, vedený Okresným súdom Žilina pod sp. zn. 9P/25/2013, berie v celom rozsahu späť a žiada konanie o rozvod manželstva zastaviť a zaplatený súdny poplatok vrátiť prostredníctvom Daňového úradu Žilina na č. ú.: XXXXXXXXXXXX/XXXX.

Podľa § 96 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku č. 99/1963 Zb. (ďalej len O.s.p.) navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 146 ods. 1 písm. c.) O.s.p. žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Podľa ustanovenia § 11 ods. 3 veta prvá zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon č. 71/1992 Zb.), poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo

dovolenie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie. Podľa ods. 4 citovaného ustanovenia, okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,63 €. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Podľa ustanovenia § 11 ods. 6 zákona č. 71/1992 Zb., ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok poplatku, súd alebo orgán štátnej správy súdov zašle odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka, ktorý poplatok alebo preplatok poplatku vráti; v prípade, že orgán štátnej správy súdov nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona.

Na základe dispozitívneho úkonu navrhovateľa disponovať s návrhom na začatie konania a s použitím zákonného ustanovenia § 96 ods. 1 OSP preto súd rozhodol o zastavení konania, o trovách konania a zároveň rozhodol aj o vrátení navrhovateľom zaplateného súdneho poplatku v plnom rozsahu (späťvzatie návrhu pred prvým pojednávaním).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Žilina.

Proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatela je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakatel, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhoví, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatela, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3), t.j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, musí byť podpísané a datované, uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.