

Súd: Krajský súd Bratislava  
Spisová značka: 3Co/220/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1208218391  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 04. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Šramková  
ECLI: ECLI:SK:KSBA:2013:1208218391.1

## Uznesenie

Krajský súd v Bratislave v právnej veci navrhovateľa: S.. K. V., N. Č.. XXX, N., zastúpený JUDr. Zuzanou Stavrovskou, advokátkou, Bratislava, Lamačská cesta č. 3 proti odporcovi: Všeobecná úverová banka, a. s., Bratislava, Mlynské nivy č. 1, o určenie neplatnosti skončenia pracovného pomeru výpoveďou zamestnávateľa a o späťvzatie návrhu na začatie konania po vyhlásení medzitýmneho rozsudku Okresným súdom Bratislava II č. k. 13 C 217/2008 - 361 zo dňa 29.11.2012 rozhodol

### rozhodol:

Späťvzatie návrhu v časti určenia, že výpoveď podľa § 63 ods. 1 písm. e) Zákonníka práce, ktorú dal odporca navrhovateľovi listom zo dňa 28.5.2008 je neplatná sa p r i p ú ť a , medzitýmny rozsudok súdu prvého stupňa sa z r u ť u j e a konanie sa v tejto časti z a s t a v u j e .

### odôvodnenie:

Napadnutým medzitýmny rozsudkom súd prvého stupňa určil, že výpoveď podľa § 63 ods. 1 písm. e) Zákonníka práce, ktorú dal odporca navrhovateľovi listom zo dňa 28.5.2008 je neplatná. Zároveň rozhodol, že o náhrade mzdy a náhrade trov konania rozhodne v konečnom rozhodnutí.

V lehote na podanie odvolania navrhovateľ podaním zo dňa 24.1.2013 vzal návrh na začatie konania späť z dôvodu uzavretia mimosúdnej dohody o urovaní.

Na predmetnej listine odporca zároveň vyslovil svoj súhlas so späťvzatím návrhu a so zastavením konania v celom rozsahu.

Podľa § 208 O. s. p. ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

Odvolací súd vzhľadom na § 208 O. s. p. a vyjadrenie odporcu, ktorý súhlasil so späťvzatím návrhu pripustil späťvzatie návrhu navrhovateľom, avšak len v časti návrhu o ktorom súd prvého

stupňa rozhodol medzitýmny rozsudkom a to v časti určenia neplatnosti výpovede. Medzitýmny rozsudok súdu prvého stupňa zrušil a konanie v tejto časti zastavil.

Pokiaľ ide o ďalšie nároky navrhovateľa a to náhradu mzdy a o trovách konania, o tejto nerozhodnutej časti návrhu bude musieť rozhodovať súd prvého stupňa.

Toto rozhodnutie prijal senát Krajského súdu pomerom hlasov 3:0.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.