

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 16C/18/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6713201884
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 04. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lenka Smatanová
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2013:6713201884.2

Uznesenie

Okresný súd Zvolen v právnej veci navrhovateľa V. B., T. XX.XX.XXXX, B. W. XX, XXX XX F., občan SR proti odporkyni V. B., O. XXXX/XX, XXX XX F., občianka SR, o určenie výživného na rozvedeného manžela, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e .**

Žiaden z účastníkov konania **n e m á** právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Návrhom zo dňa 11.02.2013, doručeným súdu dňa 11.02.2013 sa navrhovateľ domáhal, aby bola odporkyňa zaviazaná mu platiť výživné na rozvedeného manžela.

Tunajší súd uznesením č.k. 16C 18/2013-4 zo dňa 12.02.2013 vyzval navrhovateľa na odstránenie väd podania, nakoľko podanie navrhovateľa neobsahovalo všetky zákonom stanovené náležitosti.

Z obsahu spisu tunajšieho súdu 10C 32/2013 súd zistil, že sa vedie identické konanie, medzi rovnakými účastníkmi o určenie príspevku na výživu rozvedeného manžela. Z obsahu spisu súd zistil, že vo veci rozhodol súd rozsudkom zo dňa 17.04.2013, ktorým súd návrh zamietol a rozhodol, že odporkyňa nemá právo na náhradu trov konania. Účastníci sa následne vzdali práva podať odvolanie.

Podľa § 103 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len O.s.p.), kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods. 1 veta prvá O.s.p., ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý možno odstrániť, súd konanie zastaví.

Podľa § 83 O.s.p. začatie konania bráni tomu, aby o tej istej veci prebiehalo na súde iné konanie.

Súdne konanie prebieha podľa presne ustanovených pravidiel, ktorých dodržiavanie je predpokladom, aby súd mohol konať a vydať rozhodnutie. Ak tieto procesné podmienky nie sú splnené, takéto konanie vykazuje nedostatky.

Navrhovateľ sa domáhal určenia príspevku na výživu rozvedeného manžela. V konaní vedenom pred tunajším súdom pod sp. zn. 10C 32/2013 však súd v predmetnej veci rozhodol rozsudkom zo dňa 17.04.2013, ktorý ešte nie je právoplatný.

Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z citovaných ustanovení zákona. Vzhľadom na to, že Okresný súd vo Zvolene začal konanie vo veci totožných účastníkov, pričom navrhovateľka si uplatňuje v tomto konaní tiež rovnaký nárok ako v konaní č.k. 10C 32/2013, tvorí toto začatie konania prekážku v zmysle § 83 O.s.p., tzv. prekážku litispendencie, ktorá bráni tomu, aby o tej istej veci prebiehalo na Okresnom súde vo Zvolene aj konanie č.k. 16C 18/2013. Keďže ide o taký nedostatok podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd v súlade s ustanovením § 104 ods. 1 OSP konanie o neskôr podanom návrhu zastavil.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov konania nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Podľa § 103 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len O.s.p.), kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods. 1 veta prvá O.s.p., ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý možno odstrániť, súd konanie zastaví.

Podľa § 83 O.s.p. začatie konania bráni tomu, aby o tej istej veci prebiehalo na súde iné konanie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde a to písomne v 4 vyhotoveniach (§ 374 ods. 4 O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O.s.p.).