

Súd: Okresný súd Rožňava  
Spisová značka: 7P/160/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7813204797  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 04. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marta Hrenčuková  
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2013:7813204797.1

## Uznesenie

Okresný súd Rožňava vo veci maloletej C. D. nar. XX.XX. XXXX, zastúpenej kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Rožňave, dieťaťa matky S. D. nar. XX.XX. XXXX a neuvedeného otca, za účasti poručníka R. R. L. - Q. F., na návrh manželov Mgr. S. Y. nar. XX.XX. XXXX a T. Y. nar. XX.XX. XXXX, obaja bytom Q. U. U. XX, o vydanie predbežného opatrenia takto

### rozhodol:

Okresný súd v Rožňave dočasne zveruje maloletú C. D. nar. XX.XX. XXXX do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti manželom Mgr. S. Y. nar. XX.XX. XXXX a T. Y. nar. XX.XX. XXXX na dobu najmenej troch mesiacov od vykonateľnosti tohto uznesenia.

Toto uznesenie je predbežne vykonateľné dňom vyhlásenia.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov tohto konania.

### odôvodnenie:

Navrhovatelia svojím návrhom žiadali o vydanie predbežného opatrenia, ktorým súd dočasne zverí maloletú do ich náhradnej osobnej starostlivosti. Svoj návrh odôvodnili tým, že nad maloletou je právoplatným rozsudkom tunajšieho súdu nariadená ústavná starostlivosť v Detskom domove Mlynky - Biele Vody. Uvedeným rozsudkom súd vyslovil, že maloletá je osvojiteľná a matku pozbavil výkonu rodičovských práv voči maloletej a zaviazal ju k vyživovacej povinnosti voči maloletej v minimálnej výške na účet Detského domova Mlynky - Biele Vody. Od 29.11. 2012 je maloletá nahlásená do prehľadu detí, ktorým je potrebné sprostredkovať náhradnú rodinnú starostlivosť. Rozhodnutím Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Prešov zo dňa 26.04. 2010 sú zapísaní v zozname žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť. Pre prevzatie maloletej do osobnej starostlivosti spĺňajú všetky predpoklady a majú vytvorené optimálne rodinné prostredie pre vývoj a výchovu dieťaťa. 05.03. 2013 Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Košice dal súhlas k nadviazaniu osobného vzťahu s maloletou a vzájomné stretnutia sa uskutočnili dňa 18.03. 2013 v priestoroch Detského domova Mlynky - Biele Vody a dňa 22.03. 2013 v profesionálnej rodine. Na obidvoch interakciách sa zúčastnil aj maloletý syn M. P., ktorý je im zverený do predosvojiteľskej starostlivosti. Pred stretnutím s maloletou boli podrobne informovaný o jej aktuálnom psychomotorickom vývine, zdravotnom stave mali možnosť klásť otázky, týkajúce sa jej doterajšieho vývinu a starostlivosti poskytovanej v profesionálnej rodine. Počas stretnutia zostali maloletou C. očarení, brali si ju na ruky, prihovárali sa jej a maloletá reagovala hrkútaním a úsmevom. Do interakcie s maloletou sa snažili čo najviac zapájať aj maloletého M., ktorý na prítomnosť maloletej C. reagoval veľmi dobre a živo sa o ňu zaujímal. Po dôkladnom zvážení všetkých okolností prejavili vážny záujem stať sa náhradnými rodičmi maloletej Lenky.

Navrhovateľka vo svojej výpovedi uviedla, že žijú v usporiadanom bezdetnom manželstve a po dôkladnom zvážení sa rozhodli o osvojenie maloletých detí. Pre starostlivosť o obidve maloleté deti, teda

aj o maloletú C. majú vytvorené všetky podmienky a predpoklady. Obidvaja sú riadne zamestnaní, ona pracuje ako špeciálny pedagóg v Centre špeciálno - pedagogického poradenstva v Bardejove, zaoberá sa teda s deťmi a mládežou s mentálnym postihnutím. Manžel pracuje v stolárskej dielni. Ich materiálne a finančné predpoklady sú dobré a žijú aj v dobrých bytových pomeroch v dvojizbovom rekonštruovanom byte.

Navrhovateľ taktiež trval na podanom návrhu a poukázal na to, že majú vytvorené podmienky a predpoklady pre starostlivosť o maloleté deti. Už po prvom stretnutí s maloletou C. sa rozhodli, že sa budú o ňu starať a v budúcnosti si ju chcú osvojiť. Súhlasil s výpoveďou navrhovateľky.

Zo spisu tunajšieho súdu 5P/286/2012 súd zistil, že rozsudkom zo dňa 18.02. 2013 bola nad maloletou nariadená ústavná starostlivosť v Detskom domove Mlynky - Biele Vody a matka bola zaviazaná prispievať na jej výživu v minimálnej výške. Týmto rozsudkom súd vyslovil, že maloletá je osvojiteľná a matku pozbavil výkonu rodičovských práv voči maloletej. Súd maloletej za poručníka ustanovil R. R. L. - Q. F.. Rozsudok nadobudol právoplatnosť 13.03. 2013.

Podľa správy od Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Rožňave, maloletá pochádza z mimomanželského vzťahu matky a neurčeného otca. Matka žije na spôsob manželstva s L. L., ktorý je biologickým otcom maloletej. Matka so svojím druhom sa stará o ďalších deväť maloletých detí. Rodina je dlhodobo odkázaná na dávky v hmotnej núdzi a žije v rómskej osade v schátralej chatrči v zlých bytových a sociálnych pomeroch. Matka vôľu sa vzdať dieťaťa prejavila už počas tehotenstva a 22.11. 2012 z nemocnice odišla a dieťaťa sa vzdala. Od tej doby neprejavuje záujem o maloletú. Prevzatie starostlivosť o dieťa zo strany matky neprichádza do úvahy, lebo rodina nemá vytvorené podmienky pre starostlivosť o dieťa. Samotný záujem maloletej si vyžaduje, aby starostlivosť o maloletú prevzali navrhovatelia, ktorí spĺňajú všetky podmienky a predpoklady pre starostlivosť o dieťa.

Z predložených písomných dôkazov súd zistil, že navrhovatelia sú zapísaní do zoznamu žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Prešov od 26.04. 2010. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Košice dňa 09.04. 2013 vydal odporúčanie na zverenie dieťaťa a realizáciu náhradnej rodinnej starostlivosti a na žiadosť navrhovateľov o súhlas na sprostredkovanie náhradnej rodinnej starostlivosti medzi maloletou a nimi, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Rožňave vydal súhlas k nadviazaniu osobného vzťahu s maloletou.

Podľa správy od Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Bardejov, navrhovatelia od roku 2007 žijú v bezdetnom usporiadanom manželstve. Bývajú v dvojizbovom byte v osobnom vlastníctve. Byt je po kompletnej rekonštrukcii, kde sú vytvorené podmienky pre starostlivosť o deti. Navrhovateľka po ukončení Pedagogickej fakulty v Prešove pracuje ako odborný zamestnanec - špeciálny pedagóg - psychopéd v ČŠPP pri Spojenej škole v Bardejove. Navrhovateľ pracuje v súkromnej firme ako majster výroby štylového nábytku. Od 09.02. 2012 majú manželia vo svojej starostlivosti maloletého M. P. nar. XX.XX. XXXX, ktorý im bol uznesením Okresného súdu Rimavská Sobota 8P/5/2012 zo dňa 19.12. 2012 predbežným opatrením zverený do náhradnej osobnej starostlivosti. Rozsudkom Okresného súdu Bardejov 2P/33/2012 zo dňa 27.06. 2012 bol maloletý zverený do ich predosvojiteľskej starostlivosti. Starostlivosť o maloletého zabezpečujú na veľmi dobrej úrovni. Navrhovatelia podali na Okresný súd Bardejov návrh na osvojenie maloletého. Nakoľko manželia chcú mať vo svojej starostlivosti viac detí a chcú, aby maloletý M. mal súrodenca, rozhodli sa prevziať starostlivosť aj o maloletú C. D.Ú.. Vzájomné stretnutia medzi nimi a maloletou boli úspešné a sú oboznámení aj so zdravotným stavom dieťaťa. Spĺňajú všetky predpoklady a podmienky pre riadnu osobnú starostlivosť o maloletú.

Súd sa oboznámil aj s výpisom z katastra nehnuteľností, potvrdením o príjmoch navrhovateľov, s lekáorskými správami o ich zdravotnom stave, ako aj s výpismi z registra trestov.

V zmysle ustanovenia § 75 ods. 1 O.s.p. predbežné opatrenie nariadi súd na návrh. Návrh nie je potrebný, ak ide o predbežné opatrenie na konanie, ktoré môže súd začať i bez návrhu.

V zmysle ustanovenia § 74 ods. 2 O.s.p., príslušný na nariadenie predbežného opatrenia je súd, ktorý je príslušný na konanie o veci. Ak nie je príslušný súd známy, alebo ak príslušný súd nemôže včas zakročiť, zakročí a nariadi predbežné opatrenie podľa § 75a súd v ktorého obvode sa maloletý zdržuje. Len čo je to však možné, postúpi vec príslušnému súdu. Účastníkmi konania sú tí, ktorí by nimi boli, keby šlo o vec samú.

V zmysle ustanovenia § 76 ods. 1 písm. b/ O.s.p., predbežným opatrením môže súd uložiť účastníkovi, najmä aby odovzdal dieťa do starostlivosti druhého z rodičov, alebo do starostlivosti toho, koho označí súd.

Je preukázané, že právoplatným rozsudkom tunajšieho súdu bola nad maloletou nariadená ústavná starostlivosť v Detskom domove Mlynky - Biele Vody. Matka bola zviazaná k vyživovacej povinnosti voči maloletej v minimálnej výške a súd ju pozbavil rodičovských práv voči maloletej. Súd vyslovil, že maloletá je osvojiteľná a za poručníka jej ustanovil R. R. L. - Q. F.. Otcovstvo voči maloletej nebolo určené a matka o maloletú neprejavuje záujem. Maloletá dňa 29.11. 2012 bola nahlásená do prehľadu detí, ktorým je potrebné sprostredkovať náhradnú rodinnú starostlivosť. Navrhovatelia žijú v usporiadanom manželstve, ich manželstvo je bezdetné a preto sa rozhodli starať sa o maloleté deti formou náhradnej osobnej starostlivosti. Od 26.04. 2010 sú v zozname žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť a starajú sa o maloletého M., ktorý bol zverený do ich predosvojiteľskej starostlivosti a na príslušnom Okresnom súde v Bardejove už podali návrh na jeho osvojenie. Vzájomné stretnutia medzi maloletou a navrhovateľmi boli úspešné a preto sa navrhovatelia rozhodli, že sa budú o ňu starať a v budúcnosti si ju taktiež chcú osvojiť. Pre starostlivosť o maloletú majú vytvorené všetky podmienky a predpoklady, preto súd ich návrhu vyhovel, lebo samotný záujem maloletej si vyžaduje, aby bola vychovávaná v rodinnom prostredí u navrhovateľov. Na základe týchto skutočností súd predbežným opatrením maloletú dočasne zveril do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľov na dobu najmenej troch mesiacov od vykonateľnosti tohto uznesenia s tým, že navrhovatelia v uvedenej lehote budú mať možnosť podať na tunajší súd návrh o zverenie maloletej do ich predosvojiteľskej starostlivosti.

Výrok o trovách konania sa opiera o ustanovenie § 146 ods. 1 písm. a / O.s.p.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach do 15 dní od jeho doručenia v 3 vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných záležitostiach / § 42 ods. 3 O.s.p. / uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 2 O.s.p. odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že a/ v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1, b/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

c/ súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

d/ súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

e/ doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené / § 250a /,

f/ rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Ak povinný dobrovoľne nesplní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia / § 251 ods. 1 O.s.p. /