

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 4T/64/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2213010238
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 04. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Képešyová
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2013:2213010238.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dunajská Streda samosudkyňou JUDr. Máriou Képešyovou podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 29.04.2013 takto

r o z h o d o l :

Obvinený: G. P.Á. nar. 06.04.1968 v Dunajskej Strede, okres Dunajská Streda, trvale bytom F. M. R. Č.. XX, okres Dunajská Streda

sa uznáva za vinného, že

v období od 01. marca 2012 až doposiaľ, povinný otec v mieste svojho trvalého pobytu a všade tam, kde sa zdržiaval, si neplnil riadne a včas mesačne svoju vyživovaciu povinnosť na svoje maloleté deti, ktorá mu vyplýva priamo z ustanovenia § 62 a nasl. Zákona o rodine a to menovite na malol. F..P., M.. XX.XX.XXXX J. M. L.. V..P., M.. XX.XX.XXXX vo výchove a starostlivosti matky L. M., pričom vyživovacia povinnosť bola konkretizovaná rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda pod č.k. 4C/220/2005-21 zo dňa 03.03.2006, s právoplatnosťou zo dňa 21.04.2006, kde bol zaviazaný prispievať na výživu maloletej F..P., M.. XX.XX.XXXX sumou vo výške 1.500,- Sk (49,79 eur) mesačne, na malol. V..P., M.. XX.XX.XXXX taktiež sumou vo výške 1.500,- Sk (49,79 eur) mesačne, vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám oprávnenej matky L. M., hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za prečin zanedbania povinnej výživy uznaný vinným rozsudkom Okresného súdu Galanta pod č. k. 3T/26/2012-61 zo dňa 23.03.2012, právoplatným dňom 23.03.2012 a súd mu uložil trest odňatia slobody v trvaní osem mesiacov s podmieneným odkladom a so skúšobnou dobou na dva roky, napriek tomu svoju vyživovaciu povinnosť si naďalej neplnil riadne, na výžive a výchove maloletých dcér sa žiadnym iným spôsobom nepodieľal a tak za horeuvedené obdobie k rukám matky L. M. dlhuje sumou 1.294,54 eur, vrátane mesiaca marec 2013,

teda

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného, a čin spáchal hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

čím spáchal

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmena c) Trestného zákona

Za to sa odsudzuje :

Podľa § 207 odsek 3 písmena c) Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 36 písmena l), § 37 písmena m) Trestného zákona, § 353 odsek 2 Trestného poriadku k trestu odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmena a) Trestného zákona obvinený na výkon trestu odňatia slobody sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.