

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 7C/63/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3812208531
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 04. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Danko Lauková
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2013:3812208531.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza sudcom JUDr. Dankou Laukovou v právnej veci navrhovateľa Orange Slovensko, a.s., ul. Metodova č. 8, Bratislava, IČO: 35 697 270 proti odporkyni C. T. nar. XX.X.XXXX., naposledy bytom ul. E. č. 214/9, G., zastúpená opatrovníkom R. G... o zaplatenie 180,04 eur s príslušenstvom, taktó

rozhodol:

Odporkyňa je p o v i n n á zaplatiť navrhovateľovi 180,04 eur s 9%-ným úrokom z omeškania ročne z dlžnej sumy 180,04 eur a 16,50 eur trov konania, a to všetko v lehote 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

odôvodnenie:

Navrhovateľ návrhom zo dňa 15.5.2012 domáhal sa proti odporkyni zaplatenia 180,04 eur s príslušenstvom.

Návrh odôvodnil tým, že dňa 24.1.2007 medzi účastníkmi konania bola uzavretá X. na základe ktorej odporkyni vypožičal SIM kartu, ktorá jej umožňovala využívať poskytované telekomunikačné služby. SIM karte bolo priradené účastnícke P. V období od 14.6.2010 do 14.9.2010 odporkyňa riadne a včas nezaplatila cenu za poskytnuté telekomunikačné služby vo výške 180,04 eur.

Okresný súd Prievidza vo veci rozhodol platobným rozkazom č. k. 10Ro 149/2012-21 zo dňa 25.6.2012, ktorý nebolo možné doručiť odporkyni do vlastných rúk, preto ho zrušil.

V priebehu konania sa dostupnými prostriedkami nepodarilo zistiť súčasné miesto pobytu odporkyne, preto jej súd uznesením č. k. 7C 63/2013-42 zo dňa 8.4.2013 ustanovil opatrovníka v osobe R. G...

Súd vo veci vykonal dokazovanie oboznámením sa s Zmluvou o pripojení číslo S. s prehľadom faktúr, s pokusom o pokonávkou, s Všeobecnými podmienkami.

Z vykonaného dokazovania súd zistil nasledujúci skutkový stav:

Dňa 24.1.2007 medzi účastníkmi konania bola uzavretá X. na základe ktorej sa navrhovateľ zaviazal zriadiť odporkyni potrebný prístup k jeho verejnej telefónnej sieti a sprístupniť súvisiace služby.

Odporkyňa riadne a včas nezaplatila cenu poskytnutých služieb, vyfakturovaných za obdobie od 14.6.2010 do 14.9.2010, faktúrami V. na sumu 3,95 eur, splatnou dňa 28.9.2010, V. na sumu 40,96

eur splatná dňa 8.9.2010, V. na sumu 36,74 eur, splatnou dňa 28.7.2010, V. na sumu 1,33 eur, splatnou dňa 28.7.2010, V. na sumu 97,06 eur, splatnou dňa 28.6.2010.

Navrhovateľ pokusom o pokonávku zo dňa 15.10.2010 vyzval odporkyňu, aby najneskôr do 29.10.2010 uhradila uvedené splatné faktúry. Na výzvu nereagovala.

Podľa § 43 ods. 1 zák. č. 610/2003 Z. z. o elektronických komunikáciách zmluvou o pripojení sa podnik zaväzuje účastníkovi zriadiť potrebný prístup k verejnej telefónnej sieti alebo k inej verejnej sieti a sprístupniť súvisiace služby. Súčasťou zmluvy sú všeobecné podmienky a tarifa.

Podľa § 40 ods. 1 zák. č. 610/2003 Z. z. podnik poskytujúci verejné služby je povinný najneskôr 15 dní pred začatím poskytovania služieb vydať a zverejniť všeobecné podmienky a v tej istej lehote zverejniť ich zmeny.

Podľa § 42 ods. 1 písm. a) zák. č. 610/2003 Z. z. podnik má právo na zaplatenie ceny za poskytnutú verejnú službu podľa tarify, ak jej vyúčtovanie doručil účastníkovi najneskôr do troch mesiacov do posledného dňa zúčtovacieho obdobia, to neplatí pri vyúčtovaní predplatených služieb.

Podľa § 42 ods. 4 písm. b) zák. č. 610/2003 Z. z. účastník je povinný platiť cenu za poskytnutú verejnú službu podľa zmluvy o pripojení a podľa tarify, a ak to povaha služby umožňuje, až na základe predloženia dokladu o vyúčtovaní.

Hodnotením skutkového stavu veci dospel súd k právnomu záveru, že návrh je podaný dôvodne.

Dňa 24.1.2007 medzi účastníkmi konania bola uzavretá Zmluva o pripojení V. na základe ktorej sa navrhovateľ zaviazal zriadiť odporkyňi potrebný prístup k jeho verejnej telefónnej sieti a sprístupniť súvisiace služby. Vypožičal jej SIM kartu, ktorej bolo priradené účastnícke telefónne číslo XXXX XXXXXX, ktorá jej umožňovala využívať jeho telekomunikačné služby. Odporkyňa nezaplatila cenu poskytnutých služieb za obdobie od 14.6.2010 do 14.9.2010 faktúrami špecifikovanými v predchádzajúcich častiach odôvodnenia rozsudku, vyúčtovaných v celkovej výške 180,04 eur. Návrh o zaplatenie sumy 180,04 eur bol opodstatnený.

Navrhovateľ predmetom konania urobil aj nárok o zaplatenie úroku z omeškania.

Odporkyňa si riadne a včas neplnila svoje záväzky vyplývajúce zo zmluvného vzťahu založeného Zmluvou o pripojení. Je preto povinná s poukazom na § 517 ods. 1, ods. 2 Občianskeho zákonníka, § 3 Nariadenia vlády č. 87/1995 Z. z. zaplatiť navrhovateľovi aj úroky z omeškania 9% ročne od 30.10.2010 do zaplatenia.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 142 ods. 1 O.s.p.

Navrhovateľ bol v konaní úspešný, preto mu súd priznal náhradu trov vo výške zaplateného súdneho poplatku 16,50 eur.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, prostredníctvom Okresného súdu v Prievidzi na Krajský súd v Trenčíne, písomne, dvojmo.

Podľa § 205 ods.1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods.3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napadá, v čom sa toto rozhodnutie, alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Ak povinný dobrovoľne nesplní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu.