

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 11T/224/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6912010754
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 04. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivan Antal
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2013:6912010754.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota samosudcom Mgr. Ivanom Antalom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku dňa 29. apríla 2013, takto

r o z h o d o l :

Obvinený: D. A. Á. G. V. F. Š. , nar. XX.XX.XXXX v Hnúšti, trvale bytom E., Š. XXX, okres V. N., t.č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody, bez pracovného pomeru,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

dňa 26.08.2012 asi o 10.30 h v Hnúšti na ulici Štefánikovej v predajni potravín COOP Jednota odcudzil 4 ks pohárikov s obsahom alkoholu značky Fernet 40% o objeme 0,04 litra, ktoré si vložil do vrecúška upevneného na páse, pričom pri pokladni za ne nezaplatil, čím spôsobil COOP Jednote Liptovský Mikuláš, spotrebné družstvo škodu vo výške 1,80 eur

a tohto konania sa dopustil napriek tomu, že dňa 26.08.2012 o 08.15 h bol v blokovom konaní postihnutý príslušníkmi Obvodného oddelenia PZ Hnúšťa pre priestupok podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 372/1990 Zb. pokutou vo výške 30 eur,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

t ý m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Trestného zákona.

Podľa § 44 Tr. zákona samosudca u p ú š ť a u obvineného D. A., nar. XX.XX.XXXX v Hnúšti od uloženia ďalšieho trestu podľa § 43, vzhľadom na úhrnný, súhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 2 (dvoch) rokov, pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a úhrnný, súhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 1 (jedného) roka,

pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ktoré mu boli uložené trestným rozkazom Okresného súdu Rimavská Sobota, sp.zn. 11T/40/2012 zo dňa 28.09.2012, právoplatný dňa 23.10.2012, pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Tr. zákona a iné a úhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 1 (jedného) roka, pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Rimavská Sobota, sp.zn. 2T/19/2013 zo dňa 31.01.2013, právoplatný dňa 21.03.2013, pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Tr. zákona a iné, pretože uvedené tresty pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočné.

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na Okresnom súde Rimavská Sobota odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Spät'vzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu podať odpor. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. poriadku vzatie odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.