

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 7Nt/35/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6123010554  
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 08. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Barbora Hollá Sopková  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2023:6123010554.1

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica rozhodujúc v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Barbory Sopkovej a prísediacich Mgr. Edity Halajovej a Mgr. Ivety Revalovej na verejnom zasadnutí konanom dňa 01. 08. 2023 v Banskej Bystrici, o návrhu na zrušenie ochranného liečenia, takto

### rozhodol:

Podľa § 448 ods. 1 Trestného poriadku sa žiadosť odsúdeného H. J., Z.. XX. XX. XXXX V. B. B., K. B. X. C. XXXX/XX, B. B., o zrušenie uloženého ochranného protialkoholického liečenia ambulantnou formou, ktoré mu bolo uložené rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 3T/46/2017 zo dňa 11. 05. 2018 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 5To/78/2018 (3To) zo dňa 26. 09. 2018 a uznesením Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 2Tdo 23/2019 zo dňa 11. 06. 2019, z a m i e t a.

### odôvodnenie:

Dňa 23. 06. 2023 bol súdu doručený návrh H. J. o zrušenie ochranného liečenia, ktoré mu bolo nariadené na základe rozsudku Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 3T/46/2017 zo dňa 11. 05. 2018 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 5To/78/2018 (3To) zo dňa 26. 09. 2018 a uznesením Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 2Tdo 23/2019 zo dňa 11. 06. 2019. V návrhu uviedol, že výrok o trest z tohto rozsudku bol neskôr pri ukladaní súhrnného trestu zrušený rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica v konaní sp. zn. 3T/38/2018.

Súd vo veci zrušenia (prepustenia či ukončenia) ochranného liečenia určil termín verejného zasadnutia. Súd vykonal dokazovanie:

Zo zabezpečených listinných dôkazov a pripojených spisov súd zistil, že odsúdenému H. J. bolo v konaní sp. zn. 3T/46/2017 uložené ochranné protialkoholické liečenie ambulantnou formou, ktoré podľa vyjadrenia lekára zahájil dňa 19. 06. 2023. Výkon ochranného liečenia mu bol naposledy určený výzvou na nastúpenie zo dňa 04. 04. 2023 (č. I. 1175 spisu sp. zn. 3T/46/2017.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 3T/38/2018 vyplýva, že v tomto konaní k žiadnemu uloženiu ochranného liečenia nedošlo. Čo sa týka výroku súdu o zrušení výroku o treste skorším rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 3T/46/2017 v spojení s rozhodnutiami nadriadených súdov, tento sa týkal len trestu odňatia slobody v trvaní 3 (troch) rokov so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia, čo bez akýchkoľvek pochybností vyplýva z odôvodnenia rozsudku zo dňa 15. 11. 2018.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že na podanom návrhu trvá.

Prokurátor uviedol, že z vykonaného dokazovania nevyplývalo, že by odsúdený H. J. nemal ochranné liečenie vykonať, preto navrhol žiadosť zamietnuť.

Podľa § 74 ods. 2 Trestného zákona ochranné liečenie potvrdá, kým to vyžaduje jeho účel. Trvanie ochranného liečenia uloženého páchatelovi, ktorý užíva návykovú látku a spáchal trestný čin pod jej vplyvom alebo v súvislosti s jej užívaním, môže byť však ukončené, ak sa počas jeho výkonu zistí, že jeho účel nemožno dosiahnuť. O prepustení z ochranného liečenia rozhoduje súd.

Podľa § 448 ods. 1 Trestného poriadku, o prepustení z ochranného liečenia alebo o jeho skončení rozhodne na návrh prokurátora, obvineného alebo liečebného zariadenia alebo aj bez takého návrhu predseda senátu súdu, v ktorého obvode sa ochranné liečenie vykonáva; ak rozhoduje na návrh, rozhodne najneskôr do 30 dní od doručenia návrhu súdu.

Dôvodom na prepustenie z výkonu ochranného liečenia je najmä skutočnosť, že zdravotný stav osoby, ktorej sa uložilo ochranné liečenie, sa natoľko zlepšil, že prestala byť nebezpečnou pre spoločnosť z dôvodu úspešnej liečby, t. j. že samotné liečenie splnilo svoj účel, že takáto osoba sa zbavila negatívneho návyku, má kritický postoj k toxikománii a je disciplinovaná. V prípade ambulantného spôsobu ochranného liečenia kladný výsledok závisí predovšetkým od postoja odsúdeného, ktorý musí aktívne a pravidelne participovať na stanovenom liečebnom režime určenom ošetrojúcim lekárom.

V prípade ukončenia ochranného liečenia by muselo byť vykonaným dokazovaním preukázané, že účel nemožno dosiahnuť vôbec, teda nemá význam v jeho výkone pokračovať.

Z odpisu z registra trestov vyplýva, že odsúdený bol doteraz dvanásťkrát súdom potrestaný. Posledný trest odňatia slobody vykonal dňa 03. 04. 2023. Priestupkovo nebol postihnutý ani raz.

Je faktom, že u H. J. pri nariadení ochranného liečenia nedošlo k žiadnemu pochybeniu, ako sa to snaží odsúdený prezentovať v žiadosti.

Rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 3T/28/2018 zo dňa 15. 11. 2018 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 3To/17/2019 zo dňa 06. 03. 2018 bol odsúdenému uložený súhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 6 (šiestich) rokov so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Zároveň bol týmto rozhodnutia podľa § 42 ods. 2 Trestného poriadku zrušený aj výrok o treste uložený skorším rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 3T/46/2017 zo dňa 11. 05. 2018 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 5To/78/2018 (3To) zo dňa 26. 09. 2018, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej zrušením došlo, stratili podklad.

Z vyššie uvedeného vyplýva, že pri uložení súhrnného trestu odňatia slobody bol rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 3T/28/2018 zo dňa 15. 11. 2018 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 3To/17/2019 zo dňa 06. 03. 2018 zrušený len výrok o treste z predchádzajúceho rozsudku Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 3T/46/2017 zo dňa 11. 05. 2018. Toto zrušenie sa netýkalo rozhodnutia o uložení ochrannom protialkoholickom liečení ambulantnou formou, pretože rozhodnutie o ochrannom liečení nie je rozhodnutím o treste, ale je to rozhodnutie o ochrannom opatrení, ktoré nesúvisí s výrokom o treste a obsahovo naň nadväzuje.

Odsúdený H. J. je teda povinný vykonávať ochranné protialkoholické liečenie ambulantnou formou, pretože doteraz žiadnym rozhodnutím súdu nebolo toto liečenie ukončené či iným spôsobom „zrušené“. Zároveň z vykonaného dokazovania vyplynulo, že ochranné liečenie ani nedosiahlo svoj účel a nateraz neexistuje ani žiadny dôvod domnievať sa, že do budúcnosti svoj účel nedosiahne. Bolo potom pravdivé tvrdenie prokurátora, ktorý uviedol, že nebolo preukázané, že by odsúdený nemal vykonávať ochranné liečenie.

Berúc do úvahy uvedené súd žiadosť odsúdeného o zrušenie ochranného protialkoholického liečenia ambulantnou formou zamietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do 3 pracovných dní od oznámenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.

Sťažnosť nemôže podať ten, kto sa jej výslovne vzdal.