

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 15P/36/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3813205968  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 04. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Kiššová  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2013:3813205968.2

## Uznesenie

Okresný súd Prievidza v právnej veci nesvojprávnej U. Y., nar. X.X.XXXX, bytom L. - W. sociálnej pomoci, J. O., J. č. XX, E., zast. opatrovníkom HUMANITY - Centrum sociálnej pomoci, IČO 35 653 655, so sídlom Viničná č.17, Veľká Lehôtka, Prievidza, v konaní zastúpená JUDr. E. J., vyšším súdnym úradníkom OS E., o ustanovenie kolízneho opatrovníka na návrh D.. X. J., riaditeľa L. -W., takto

### rozhodol:

U s t a n o v u j e nesvojprávnej U. Y., nar. XX.XX.XXXX, r.č. XXXXXX/XXXX za kolízneho opatrovníka G.. T. C., nar. XX.XX.XXXX, r.č. XXXXXX/XXX, trvale bytom D. č. XXX, riaditeľa W. - H., H., ktorý bude zastupovať nesvojprávnu pri uzavretí Zmluvy o poskytovaní sociálnej služby medzi zmluvnými stranami a to poskytovateľom sociálnej služby L. - W. sociálnej pomoci so sídlom J. O., J. č. XX a prijímateľom sociálnej služby nesvojprávnu U. Y., nar. XX.XX.XXXX, zo dňa XX.XX.XXXX ako aj všetkých dodatkov naväzujúcich na túto zmluvu.

### o d ô v o d n e n i e :

Opatrovník nesvojprávnej písomným podaním z 27.3.2013 žiadal ustanoviť kolízneho opatrovníka nesvojprávnej, a to pri uzavretí zmluvy o poskytovaní sociálnej služby a dodatkov k tejto zmluve. Za opatrovníka navrhol ustanoviť G.. T. C., riaditeľa CSS Sloven Slávnica.

Uznesením sp. zn. 15P/36/2013 - 11 zo dňa 17.4.2013 súd ustanovil nesvojprávnej procesného opatrovníka v osobe G.. E. J., vyššieho súdneho úradníka OS Partizánske, ktorý nesvojprávnu v konaní zastupovala. Na súdom určené pojednávanie sa nedostavil, preto súd prejednal a rozhodol vec v jej neprítomnosti.

Z pripojených listinných dôkazov - Zmluvy o poskytovaní sociálnej služby a platení úhrady za poskytovanie sociálnej služby, dodatkom k zmluve, listinou o vymenovaní Mgr. Ľubomíra J. do funkcie riaditeľa K. pre mentálne postihnutých, Zmluvou o poskytovaní sociálnej služby z 1.1.2013, cenníkom sociálnej služby, písomným vyjadrením navrhovaného kolízneho opatrovníka, vylúčením navrhovateľa, spisom OS Prievidza č. 16Ps 2/2011, mal súd preukázaný tento skutkový stav:

„ bola rozsudkom OS v X. č. NM-K. X/XX zo dňa X.X.K. pozbavená spôsobilosti na právne úkony v celom rozsahu. Rozsudok nadobudol právoplatnosť 12.4.2005. Uznesením OS Prievidza sp. zn. 16P 25/2011 - 6 zo dňa 30.9.2011 bol za opatrovníka menovanej ustanovený D.. X. J. riaditeľ Humanity CSP Prievidza. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť 22.10.2011.

Navrhovateľ - štatutárny zástupca nesvojprávnej, riaditeľ CPS HUMANITY Veľká Lehôtka v priebehu konania upresnil svoj návrh a žiadal ustanoviť nesvojprávnej osobitného kolízneho opatrovníka, ktorý bude nesvojprávnu zastupovať pri uzavretí zmluvy pri poskytovaní sociálnej služby zo dňa 1.1.2013, ako aj všetkých dodatkov k tejto zmluve. On sám podpisuje zmluvu za zariadenie ako riaditeľ, pričom nemôže zároveň z dôvodu kolízie záujmov podpisovať túto zmluvu aj za nesvojprávnu. Navrhnutý opatrovník G.. T. C. súhlasí s tým, aby nesvojprávnu zastupoval.

Z písomného vyjadrenia G.. T. C., riaditeľa CSS- SLOVEN Slávnica vyplýva súhlas s ustanovením kolízneho opatrovníka nesvojprávnej pri uzatvorení zmluvy o poskytovaní sociálnej služby, pričom súhlasil, aby súd prejednal a rozhodol vec v jeho neprítomnosti.

Podľa § 30 Občianskeho zákonníka ak dôjde k stretnutia záujmov zákonného zástupcu so záujmami zastúpeného alebo stretnutiu záujmov tých, ktorých zastupuje ten istý zákonný zástupca, ustanoví súd osobitného zástupcu.

Vychádzajúc zo skutkových zistení a citovaného ustanovenia zákona postupom podľa § 192 a § 193 O.s.p., považoval súd návrh za dôvodný, a preto návrhu vyhovel. Medzi opatrovníkom nesvojprávnej, ktorým je sociálne zariadenie, v ktorom sa nesvojprávna nachádza a samotným sociálnym zariadením existuje kolízia záujmov pri uzatváraní zmluvy o poskytovaní sociálnej služby zo dňa 1.1.2013, pretože za obe zmluvné strany by konala tá istá osoba, a to riaditeľ centra a zároveň i ako opatrovník nesvojprávnej. Súd preto pre tento právny úkon a naväzujúce dodatky k nemu ustanovil nesvojprávnej osobitného kolízneho opatrovníka, ktorý bude nesvojprávnu pri tomto úkone zastupovať.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia, cestou tunaj. súdu na Krajský súd v Trenčíne, písomne, trojmo.

Podľa § 205 ods.1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (42 ods.3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie, alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.