

Súd: Okresný súd Čadca  
Spisová značka: 5C/121/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5312207674  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 04. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Kubjatková  
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2013:5312207674.3

## Opravné uznesenie

Okresný súd v Čadci, samosudkyňou Mgr. Andreou Kubjatkovou, v právnej veci navrhovateľa K. K. M., A..Q., Q. Z. XX V. B., G. XX, U. A.-U., L., O., číslo zápisu XXXXXXXXX, na území SR koná prostredníctvom organizačnej zložky: K. K. M., A..Q., O. J. K., IČO: XX XXX XXX, N. XX, XXX XX K., zast. alianciaadvokátov ak, s.r.o. so sídlom Vlčkova 8/A, Bratislava proti odporcovi O. Z., G.. XX.X.XXXX, K. C. R. XXX/X, 022 01 Čadca, o zaplatenie 2.657,57 € s prísl., takto

### rozhodol:

Prvý výrok rozsudku 5C/121/2012-61 zo dňa 28.1.2013 má správne znieť:

Odporca je p o v i n n ý zaplatiť navrhovateľovi sumu 2.657,48 € spolu s nezaplateným úrokom odo dňa uzatvorenia zmluvy do 10.7.2012 vo výške 199,95 €, nezaplateným úrokom z omeškania do 10.7.2012 vo výške 41,78 €, úrokom vo výške 14,26% ročne z čiastky 2.657,48 € odo dňa 11.7.2012 do zaplatenia, úrokom z omeškania vo výške 8,75 % ročne z čiastky 2.857,43 € odo dňa 11.7.2012 do zaplatenia, s poplatkami vo výške 36 €, ktorú sumu súd p o v o ľ u j e odporcovi splácať v splátkach po 200 € mesačne splatných vždy do 30-dňa v mesiaci počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku pod stratou výhody splátok nezaplatením čo i len jednej z nich na účet č. 20078979/1100 vedený v Tatra Banka a.s.

### odôvodnenie:

Okresný súd v Čadci rozsudkom 5C/121/2012 zo dňa 28.1.2013 zaviazal odporcu zaplatiť navrhovateľovi sumu 2.657,48 € spolu s príslušenstvom. V prvom výroku v 3) riadku malo byť správne uvedené 14,26% a nie 14,26 €, preto súd na základe žiadosti právneho zástupcu navrhovateľa o opravu rozsudku vykonal opravu rozsudku podľa § 164 Osp., keďže došlo k zrejmej nesprávosti chyby v písaní pri vyhotovovaní rozsudku.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline.

V odvolaní treba okrem všeobecných náležitostí ( § 42 ods. 3 , t.j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, dátum a podpis) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že :

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O.s.p.,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa na základe vykonaných dôkazov dospel k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené ( § 205a O.s.p.)
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia vecí.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie v zmysle osobitného predpisu.