

Súd: Okresný súd Trebišov  
Spisová značka: 15P/51/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7913203210  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 04. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Viera Petrová  
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2013:7913203210.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trebišov samosudkyňou Mgr. Vierou Petrovou vo veci maloletého N. N., R.. X.X.XXXX, D. Č. XX/XX, Č., zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Trebišov, dieťa rodičov C. N., R.. X.X.XXXX, T. D. A. Č.. XXX, A., T.Č.. Ú. P., C. XXX/XX, N.X. XXC, R. - P. O. R.. S. N., R.. XX.X.XXXX, U. XX.XX.XXXX, na návrh O. N., R.. XX.X.XXXX, T. D. Č. XX/XX, Č., v konaní o zverenie maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, takto

### rozhodol:

I. Maloletého N. N., R.. X.X.XXXX, z v e r u j e do náhradnej osobnej starostlivosti O. N., R.. XX.X.XXXX, T. D. Č. XX/XX, Č., ktorá je povinná o maloleté dieťa osobne sa starať, poskytovať mu výživu, poberať prídavky a zastupovať maloleté dieťa v bežných veciach s výnimkou právnych úkonov, ktoré podliehajú schváleniu súdu.

II. Matka, C. N., R.. X.X.XXXX, je povinná prispievať na výživu maloletého N., R.. X.X.XXXX, sumou zodpovedajúcou 30% sumy životného minima na nezaopatrované neplnoleté dieťa mesačne, určené zákonom č. 601/2003 Z. z. o životnom minime, vždy do 20. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám navrhovateľky, počnúc od právoplatnosti rozsudku.

### odôvodnenie:

Navrhovateľka žiadala, aby súd zveril maloletého N., R.. X.X.XXXX, do jej náhradnej osobnej starostlivosti. Návrh odôvodnila tým, že matka maloletého, bola trestným rozkazom Okresného súdu Trebišov, č.k. 3T/147/2012 zo dňa 26.9.2012 odsúdená na nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov. Od nástupu matky dieťaťa na výkon trestu odňatia slobody sa maloletý N., ktorý je jej bratom, nachádza v osobnej starostlivosti navrhovateľky.

Uznesením Okresného súdu Trebišov č.k. 8P/332/2012-7 zo dňa 22.11.2012 bolo nariadené predbežné opatrenie, ktorým bol maloletý N. zverený do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľky O. N.. Navrhovateľke bola uložená povinnosť v lehote do 30 dní podať návrh na zverenie maloletého N. do jej náhradnej osobnej starostlivosti. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 14.12.2012.

Matka maloletého sa k návrhu nevyjadrila, na pojednávanie sa nedostavila, ani nežiadala pojednávanie odročiť. Toho času vykonáva trest odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Nitra - Chrenová. Súd vec prejednal v jej neprítomnosti.

Kolíznym opatrovníkom žiadal návrhu vyhovieť.

Súd vykonal dokazovanie a zistil tento skutkový stav:

Trestným rozkazom Okresného súdu Trebišov č.k. 3T/14/2012, zo dňa 26.9.2012, bola matka maloletého, C. N., R.. X.X.XXXX, uznaná vinnou z prečinu ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b/ Trestného zákona, za čo jej bol uložený trest odňatia slobody v trvaní osem mesiacov nepodmienečne, so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Trestný rozkaz nadobudol právoplatnosť dňa 16.10.2012.

Dňa 26.10.2012 vydal Okresný súd Trebišov výzvu na nástup výkonu trestu adresovanú odsúdenej C. N., z obsahu ktorej súd zistil, že menovaná je povinná nastúpiť na výkon trestu dňa 12.11.2012 do ÚVV a ÚVTOS Košice, Floriánska 18.

Otec maloletého, S. N., R.. XX.X.XXXX, A. XX.XX.XXXX, zomrel. Matka, C. N. si v súčasnosti odpykáva trest odňatia slobody v ÚVTOS Nitra - Chrenová. O syna sa zaujíma, je v písomnom kontakte s navrhovateľkou i maloleťým. Na výživu dieťaťa neprispieva. Pred nástupom na výkon trestu žila matka s maloleťým v obci A., navrhovateľka ju navštevovala dvakrát mesačne. Matka maloletého nemá inú vyživovaciu povinnosť. Navrhovateľka je bez pracovného pomeru, od 12.3.2008 je vedená v evidencii uchádzačov o zamestnanie, vykonáva v obci aktivačné práce. Druh navrhovateľky, T. N., je bez pracovného pomeru, od 1.12.2008 je vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie. Navrhovateľka je zdravá, súdne trestaná nebola. V mieste bydliska požíva dobrú povesť. Má vyživovaciu povinnosť k dvom maloleťým deťom Q., Ž. X. W. O. O., Ž. X. W. U. Š. C. D.. Príjmom rodiny je dávka v hmotnej núdzi vo výške 415,34 Eur mesačne a prídavky na deti vo výške 46,20 Eur mesačne. Za elektrinu a vodu platia mesačne 66,00 Eur. Navrhovateľka so svojim druhom a maloleťými deťmi žijú v skromne zariadenom rodinnom dome, ktorý je odpojený od elektrickej energie a vody. Kúria drevom v jednej miestnosti, kde sa zdržiava celá rodina.

Maloleťý N. je študentom prvého ročníka I. V. Š. C. N., odbor potravinárska výroba. Má pravidelnú školskú dochádzku, v škole dosahuje slabšie učebné výsledky. Do školy dochádza autobusom a vlakom, cestovné predstavuje 1,12 Eur denne. Zdrojom jeho príjmu je opakovaný príspevok dieťaťa zverenému do náhradnej starostlivosti vo výške 135,69 Eur mesačne. V domácnosti svojej sestry sa maloleťý cíti dobre. Medzi ním a rodinou navrhovateľky je veľmi dobrý vzťah. S matkou udržiava písomný kontakt, má k nej blízky citový vzťah, po prepustení z výkonu trestu sa k nej chce vrátiť.

Druh navrhovateľky, T. N., so zverením maloletého N. do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľky súhlasil.

Tieto skutočnosti súd zistil výsluchom navrhovateľky, jej druhu a kolízneho opatrovníka, zo správy Obecného úradu Čierna, zo správy kolízneho opatrovníka zo šetrenia pomerov v rodine maloletého, z potvrdenia UPSVaR Trebišov, oznámenia o úmrtí, potvrdenia o zdravotnom stave navrhovateľky, z pripojených spisov tunajšieho súdu sp. zn. 8P/332/2012 a 3T/147/2012.

Po vykonanom dokazovaní súd dospel k tomuto právnenému záveru:

Podľa ust. § 45 ods. 1 zák. č. 36/2005 Z.z. o rodine (ďalej len Zákon o rodine), ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleťé dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleťé dieťa takto zveriť sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v spoločnej domácnosti zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa.

Podľa ust. § 45 ods. 2 Zákona o rodine, pri zverení dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti uprednostní súd predovšetkým príbuzného maloletého dieťaťa, ak spĺňa ustanovené predpoklady.

Podľa ust. § 45 ods. 3 Zákona o rodine, v rozhodnutí súd vymedzí osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, jej rozsah práv a povinností k maloletému dieťaťu.

Podľa ust. § 45 ods. 4 Zákona o rodine, osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, je povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia. Právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok má iba v bežných veciach.

Podľa ust. § 45 ods. 7 Zákona o rodine, vyživovacia povinnosť rodičov voči maloletému dieťaťu rozhodnutím súdu podľa odseku 1 nezaniká.

Podľa ust. § 62 ods. 1, 2, 3 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Každý rodič, bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona (§ 2 písm. c) zák. č. 601/2003 Z.z. o životnom minime a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení), čo v deň vyhlásenia rozsudku predstavuje sumu 26,65 Eur.

Podľa ust. § 76 ods. 1 Zákona o rodine, výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

Po vykonanom dokazovaní súd dospel k záveru, že je v záujme maloletého N., aby bol zverený do osobnej starostlivosti navrhovateľky. Je nesporné, že matka toho času starostlivosť o maloletého nezabezpečuje, odpykáva uložený trest v Ústave pre výkon trestu odňatia slobody Nitra - Chrenová. Od nástupu matky na výkon trestu starostlivosť o maloletého N. v celom rozsahu zabezpečuje navrhovateľka, ktorá napriek skromným podmienkam, dokáže svojmu bratovi riadnu starostlivosť i naďalej poskytovať. So zverením maloletého do starostlivosti navrhovateľky súhlasil aj jej druh. O dieťa okrem navrhovateľky žiadna iná osoba záujem neprejavila. Osobná starostlivosť má prednosť pred nariadením ústavnej starostlivosti.

Matke, ktorá je v súčasnosti vo výkone trestu odňatia slobody, súd uložil povinnosť platiť výživné v minimálnom rozsahu, t.j. vo výške 30% sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa, t.č. vo výške 26,65 Eur mesačne, ktoré výživné je povinný platiť každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery, keďže v konaní nebolo preukázané, že by matka mohla plniť vyživovaciu povinnosť vo vyššej sume. Sumy životného minima sa menia vždy k 1.7. kalendárneho roka.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Trebišov.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§42 ods. 3) uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie, alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§205 ods. 1).

Podľa ust. § 205 ods. 2 O.s.p. odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods.1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci pretože nevykonal navrhnuté dôkazy

potrebné pre zistenie rozhodujúcich skutočností,

d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),

f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak povinný dobrovoľne nesplní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zák. č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.