

Súd: Okresný súd Topoľčany
Spisová značka: 9P/102/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4611205560
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 04. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vlastimil Valkovič
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2013:4611205560.1

Uznesenie

Okresný súd Topoľčany samosudcom JUDr. Vlastimilom Valkovičom, vo veci starostlivosti súdu o maloletého W. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom W. domov P. A., dieťa rodičov W. S., nar. XX.XX.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX, naposledy bytom A. č. XXX a matky S. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. č. XXX, o zvýšenie výživného, takto

rozhodol:

Súd konanie o návrhu Detského domova OPORA v Pečeňadoch vedené na Okresnom súde Topoľčany pod spisovou značkou 9P/102/2013 z a s t a v u j e.

II. Žiaden z účastníkov konania nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Dňa 21.07.2011 bol tunajšiemu súdu doručený návrh Detského domova v Pečeňadoch, v ktorom je maloletý W. umiestnený, na zvýšenie výživného na maloletého v zmysle Zákona č. 36/2005 o rodine.

Okresný súd Topoľčany postúpil predmetný návrh Okresnému súdu Piešťany v zmysle § 105 ods. 2 O.s.p.

Okresný súd Piešťany vyslovil nesúhlas s postúpením predmetnej veci a vec predložil na rozhodnutie Krajskému súdu v Trnave. Krajský súd v Trnave Unesením č. k. 23NcC/5/2013-28 zo dňa 06.03.2013 vyjadril názor, že nesúhlas Okresného súdu Piešťany s prenesením príslušnosti z Okresného súdu Topoľčany je dôvodný.

Predmetná právna vec bola náhodným výberom zapísaná do súdneho registra pod spisovou značkou 9P/102/2013.

V čase pred rozhodnutím Krajského súdu v Trnave o nesúhlase Okresného súdu Piešťany s prenesením príslušnosti bol tunajšiemu súdu dňa 04.10.2012 opätovne doručený návrh Detského domova OPORA v Pečeňadoch na zvýšenie vyživovacej povinnosti na maloletého W..

Tunajší súd rozhodol o návrhu zo dňa 04.10.2012 Rozsudkom Okresného súdu Topoľčany č. k. 11P/249/2012-27 zo dňa 21.02.2013.

Podľa ustanovenia § 83 O.s.p. začatie konania bráni tomu, aby o tej istej veci prebiehalo na súde iné konanie.

Podľa § 104 ods.1 O.s.p., ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Nakoľko už začaté, a v tomto prípade i právoplatne skončené konanie, je procesnou prekážkou konania, súd s poukazom na ust. § 104 ods. 1 O.s.p. zastavil konanie o návrhu, o ktorom už bolo rozhodnuté rozhodnutím vo veci samej .

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) Občianskeho súdneho poriadku tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, ktoré bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní od jeho doručenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Nitre.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.