

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 3T/56/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4313010402  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 04. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2013:4313010402.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v y d á v a samosudcom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 26.04.2013 tento

### r o z h o d o l :

Obvinené :

I. Q. O., narodená XX.XX.XXXX v J., trvale bytom B., ul.

B. číslo XXXX/XX, okres K. G., prechodne bytom

J., B. K. č. XX,

2. Q. V., narodená XX.XX.XXXX v J., trvale bytom Z.

K., prechodne bytom G., ul. B. XX,

okres J.,

s a u z n á v a j ú v i n n ý m i , ž e

po predchádzajúcej spoločnej dohode aj s obvinenou ml. Q. V., voči ktorej bolo trestné stíhanie podmiennečne zastavené, spočívajúcej v tom, že X. O. ukradnú jeho platobnú kartu, z ktorej následne uskutočnia výber finančnej hotovosti, dňa 14.10.2012 v čase po 19.00 h počkali, kým poškodený X. O., ktorý v tom čase bol u nich na návšteve v rodinnom dome v G., na ul. B. XX, okres J. zaspí, následne mu z príručnej tašky, ktorú mal pri sebe na posteli, ml. Q. V. vybrala kľúče od jeho rodinného domu a spolu s Q. O. sa osobným autom presunuli do rodinného domu X. O. v obci O. č. XXX, okres J., kde ukradnutými kľúčmi ml. Q. V. odomkla bránu vedúcu do dvora rodinného domu, v ktorom býva X. O. a spoločne s Q. O. vošli do tohto domu, kde v spálni z otvoru v stene nad posteľou rukou bez použitia nástroja odstránila ml. Q. V. dosku, ktorou bol otvor zabezpečený a zobrala odtiaľ bankomatovú kartu VISA Slovenskej sporiteľne č. XXXXXXXXXXXXXXXX spolu s lístkom s číselným kódom PIN a zo skrine v spálni spoločne rukami odstránili západku, ktorou boli dvere skrine zaistené a zo skrine zobrala ml. Q. V. občiansky preukaz X. O. a následne z domu odišli a vrátili sa späť do G., kde sa spoločne s obvinenou Q. V. dohodli, že pôjdu do Levíc vybrať peniaze z účtu X. O. prostredníctvom ukradnutej bankomatovej karty a PIN kódu, kam išli obvinená Q. O. a ml. Q. V.

a z bankomatu Slovenskej sporiteľne na ul. Nám. hrdinov sa dvakrát pokúsili zadaním získaním PIN kódu o výber peňazí z účtu X. O., čo sa im však nepodarilo, preto sa vrátili naspäť do Žemberoviec, kde sa dohodli, že obvinená Q. O. sa vráti do domu X. O. do Bátoviec, kde sa pokúsili nájsť správny PIN kód, preto sa obvinená Q. O. vrátila do už predtým odomknutého rodinného domu X. O. v Bátovciach, kde prehľadala spáľňu, PIN kód však nenašla a následne v čase o 22.47h a o 23.30 h zatelefonovala na mobilný telefón X. O., predstavila sa ako pracovníčka Slovenskej sporiteľne a snažila sa od neho vylákať správny PIN kód, ktorý jej však neposkytol, pričom obvinená Q. O. a obvinená ml. Q. V. boli po celý čas páchania skutku v telefonickom spojení s ich matkou obvinenou Q. V., ktorá ich usmerňovala, pričom svojím konaním nespôsobili poškodenému X. O. žiadnu finančnú škodu,

t e d a

obvinené Q. O. a Q. V.

- spoločným konaním neoprávnene vnikli do obydlia iného a spáchali čin prekonaním prekážky, ktorej účelom je zabrániť vniknutiu,

- spoločným konaním si neoprávnene obstarali inú platobnú kartu a použili ju,

t ý m s p á c h a l i

obvinené Q. O. a Q. V.

- prečin porušovania domovej slobody spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 246/2012 Z.z. v jednočinnom súbehu s prečinom neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 219 odsek 1 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 246/2012 Z.z.

a o d s u d z u j ú s a

obvinené Q. O. a Q. V.

podľa § 194 odsek 2 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 246/2012 Z.z. / ďalej len Trestného zákona / za použitia § 38 odsek 2, 3, § 36 písmeno j/, l/, § 37 písmeno h/, § 41 odsek 1 Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 12 / dvanásť / mesiacov, každá samostatne.

3

3T 56/13

Podľa § 49 odsek I písmeno a/ Trestného zákona, sa obom obvineným výkon trestu odňatia slobody podmienčne odkladá.

Podľa § 50 odsek I Trestného zákona, sa obom obvineným určuje skúšobná doba v trvaní 16 / šesťnásť / mesiacov, každej samostatne.

**Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní od jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor, poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody a zúčastnená osoba na Okresný súd Levice k sp. zn. 3T 56/2013.

Podaním odporu v lehote sa vo veci nariadi hlavné pojednávanie a ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší. Inak sa stane právoplatným a vykonateľným.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v odseku 1 § 355 Tr. por. / u trestných činov uvedených v § 211 Tr. por./

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie.