

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 3T/61/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4313010424  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 04. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2013:4313010424.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v y d á v a samosudcom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 26.04.2013 tento

### r o z h o d o l :

Obvinený :

A. T., narodený XX.XX.XXXX v I. P., trvale bytom I.  
P. č. XXX, prechodne bytom Q. č. XXX,

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

hoci mu z ustanovenia § 62 a nasl. Zákona o rodine vyplýva povinnosť vyživovať svoje dieťa a rozsudkom Okresného súdu Levice sp. zn. XC/XXX/XXXX zo dňa 11.03.2005, právoplatným 27.05.2005, počnúc dňom 27.05.2005, bol zviazaný platiť výživné na svoje dieťa T. A., narodeného XX.XX.XXXX, v sume 500,-Sk, v spojení s rozsudkom Okresného súdu Levice sp. zn. 10P/126/2012 zo dňa 02.10.2012, právoplatným 26.11.2012, počnúc dňom 11.04.2012, bol zviazaný platiť výživné v sume 60,-eur mesačne vždy do 15. dňa príslušného mesiaca, do rúk F. A., bytom F., A. č. XX, matke dieťaťa a odo dňa nadobudnutia plnoletosti T. A., t.j. od XX.XX.XXXX, do jeho rúk, túto povinnosť si v mieste trvalého bydliska a na miestach, kde sa zdržiaval, neplnil pravidelne od 01.04.2008 do 29.04.2013, čím mu vznikol príhliadnuc na zvyšovanie súm minimálneho výživného v jednotlivých rokoch za uvedené obdobie na výživnom dlh v sume 120,-eur,

t e d a

- najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplnil z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania, po dlhší čas,

t ý m s p á c h a l

- prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 334/2012 Z.z. s poukazom na § 138 písmeno b/ Trestného zákona

2

3T 61/13

a o d s u d z u j e s a

podľa § 207 odsek 3 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 334/2012 Z.z.

/ ďalej len Trestného zákona / za použitia § 38 odsek 2, 3, § 36 písmeno j/ Trestného zákona, s príhliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 12 / dvanásť / mesiacov.

Podľa § 49 odsek I písmeno a/ Trestného zákona, sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienčne odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona, sa obvinenému určuje skúšobná doba v trvaní 12 / dvanásť / mesiacov.

Podľa § 50 odsek 2 Trestného zákona s poukazom na § 51 odsek 4 písmeno d/ Trestného zákona, sa obvinenému ukladá povinnosť spočívajúca v príkaze zaplatiť zameškané výživné počas skúšobnej doby.

**Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní od jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor, poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody a zúčastnená osoba na Okresný súd Levice k sp. zn. 3T 61/2013.

Podaním odporu v lehote sa vo veci nariadi hlavné pojednávanie a ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší. Inak sa stane právoplatným a vykonateľným.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v odseku 1 § 355 Tr. por. / u trestných činov uvedených v § 211 Tr. por./

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie.