

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 21P/67/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2323201446  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 08. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Kristína Srnková  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2023:2323201446.4

## Uznesenie

Okresný súd Galanta vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: Z. J., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A. XXX/XX, Q., toho času bytom u navrhovateľov, zastúpené opatrovníkom: Obec Selice, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, dieťa rodičov - matky: K. J., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A. XXX/XX, Q., a otca: v rodnom liste neuvedený, o návrhu navrhovateľov: 1/ Z. B., nar. XX.XX.XXXX a 2/ F. B., nar. XX.XX.XXXX, obaja trvale bytom B. XXX/X, Z. - Q. F., na zverenie maloletého dieťaťa do predosvojiteľskej starostlivosti, takto

### rozhodol:

I. Súd zveruje maloleté dieťa Noela Riga, nar. 19.09.2022 do predosvojiteľskej starostlivosti navrhovateľom - manželom: Z. B., nar. XX.XX.XXXX a F. B., nar. XX.XX.XXXX, obaja trvale bytom B. XXX/X, Z. - Q. F., počnúc dňom právoplatnosti tohto uznesenia.

II. Budúci osvojitelia sú povinní vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu v akom ju vykonávajú rodičia a majú právo maloleté dieťa zastupovať a spravovať jeho majetok v bežných veciach s náležitou starostlivosťou.

III. Predosvojiteľská starostlivosť potrvá najdlhšie do právoplatnosti rozhodnutia o osvojení maloletého dieťaťa.

IV. Zrušuje sa rozsudok Okresného súdu Galanta č. k. 21P/190/2022 - 79 zo dňa 27.02.2023.

V. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Návrhom, osobne podaným na tunajší súd dňa 20.04.2023, sa navrhovatelia domáhali vydania rozhodnutia, ktorým by súd zveril maloleté dieťa do ich predosvojiteľskej starostlivosti. Zároveň žiadali, aby súd nariadil neodkladné opatrenie. Uviedli, že maloleté dieťa sa narodilo v Univerzitnej nemocnici v Bratislave Ružinov ako ôsme dieťa v poradí matke K. J., pričom matka po narodení dieťa zanechala v zdravotníckom zariadení. Otcovstvo k dieťaťu určené nebolo. Maloleté dieťa bolo súdnym rozhodnutím umiestnené v Centre pre deti a rodiny Sereď. Biologická matka maloleté dieťa od jeho narodenia nekontaktovala, neprejavila o neho žiadny záujem, nereagovala na výzvy úradu, ani písomné oznámenie o umiestnení maloleté dieťaťa v Centre pre deti a rodiny Sereď. Súdnym rozhodnutím bola vyslovená osvojiteľnosť maloletého dieťaťa, matke dieťaťa bol obmedzený výkon jej rodičovských práv a povinností a maloletému dieťaťu bol ustanovený opatrovník. Ďalej uviedli, že na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra sú od februára 2022 evidovaní ako vhodní žiadatelia vykonávať náhradnú rodinnú starostlivosť s preferenciou osvojenia si maloletého dieťaťa. Absolvovali aj prípravu na náhradnú rodinnú starostlivosť. Prvotné informácie o maloleťom dieťati spolu s fotografiou im boli dané do pozornosti na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra. Po oboznámení sa so základnou spisovou dokumentáciou maloletého dieťaťa, požiadali o vydanie súhlasu ku kontaktu s dieťaťom v priestoroch Centra pre deti a rodiny Sereď. Na základe uvedeného povolenia absolvovali dňa 03.04.2023 osobné stretnutie s

maloletým dieťaťom. Následne maloleté dieťa navštívili aj v dňoch 12.04.2023 a 13.04.2023. Vzhľadom k tomu, že ich interakcie s maloletým dieťaťom prebehli v pokojnej atmosfére, Centrum pre deti a rodiny Sereď umožnilo pobyt maloletého dieťaťa v domácnosti navrhovateľov od 14.04.2023 do 16.04.2023. Dodali, že už počas prvého kontaktu s maloletým dieťaťom vedeli, že chcú dieťaťu zabezpečovať osobnú starostlivosť a prijať ho do svojej rodiny. Navrhovatelia manželstvo uzatvorili dňa 25.09.2021, no už dlhšiu dobu pred uzatvorením manželstva tvorili pár a žili v jednej domácnosti. Svoje manželstvo považujú za dobré, rozumejú si a vzájomne sa podporujú. Z manželstva sa žiadne dieťa nenarodilo, preto sa rozhodli tento stav riešiť osvojením si maloletého dieťaťa. Ich motiváciou o osvojenie dieťaťa je skutočnosť, že majú túžbu po kompletnej rodine a zároveň snahu pomôcť dieťaťu, ktoré nemôže vyrastať vo svojej biologickej rodine. V mieste bydliska požívajú dobrú povest', majú pravidelný mesačný príjem a žijú bezúhonným životom. Bývajú v 3-izbovom rodinnom dome s matkou navrhovateľa, pričom majú k dispozícii jednu samostatnú izbu, ktorá je zariadená manželskou posteľou s nočným stolíkom, skriňou na šatstvo. Kuchyňa je spoločná, nachádza sa v nej kuchynská linka, jedálenský stôl so stoličkami, príborník a pohovka. Ďalšia izba v dome slúži ako spálňa matky navrhovateľa. Súčasťou domu je kúpeľňa a sociálne zariadenie. S príchodom dieťaťa do rodiny bude celý chod domácnosti prispôsobený novému členovi rodiny. Pre maloleté dieťa majú zabezpečenú výbavu prispôsobenú jeho potrebám. Pre zdravý vývin dieťaťa je dôležité, aby čo najskôr mohlo začať vyrastať v rodinnom prostredí u navrhovateľov, kde mu bude poskytovaná starostlivosť a dieťa bude zahŕňané láskou. Čím skôr poskytnú dieťaťu pocit domova, lásky, istoty v domácom prostredí, tým skôr bude zabezpečený jeho zdravý psychický a fyzický vývin, čo je pre dieťa veľmi dôležité.

2. Súd v súlade s ust. § 31 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“) a ust. § 180 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) vec prejednal v neprítomnosti opatrovníka maloletého dieťaťa, ktorý bol riadne predvolaný na pojednávanie, pričom sa na pojednávanie nedostavil a svoju neprítomnosť ospravedlnil inou pracovnou úlohou.

3. Súd vo veci vykonal dokazovanie výsluchom navrhovateľov a kolízneho opatrovníka maloletého dieťaťa, oboznámil sa podstatným obsahom spisu, rodným listom maloletého dieťaťa, správou od kolízneho opatrovníka maloletého dieťaťa zo dňa 26.07.2023, správou o povesti navrhovateľov z Mesta Nitra zo dňa 03.07.2023, výpismi z účtov navrhovateľov, ako aj s obsahom pripojených spisov Okresného súdu Galanta sp. zn. 21P/225/2022 a 21P/190/2022 a na základe takto vykonaného dokazovania zistil nasledovný skutkový a právny stav veci:

4. Na pojednávaní bola vypočutá navrhovateľka v 1. rade, že ktorá zotrvala na podanom návrhu. Uviedla, že maloleté dieťa sa nachádza v jej a manželovej osobnej starostlivosti od 28.04.2023 na základe vydaného neodkladného opatrenia. S manželom majú záujem si osvojiť maloleté dieťa. Svoj vzťah k maloletému dieťaťu popísala ako vrúcny, ľúbi ho, chce aby bol jej. Ostatná rodina maloleté dieťa prijala. Vie poskytnúť a zabezpečiť riadnu starostlivosť o maloleté dieťa, keďže zabezpečuje osobnú celodennú starostlivosť o dieťa, s ktorým je na rodičovskej dovolenke. Manžel a svokra jej pomáhajú so starostlivosťou o maloleté dieťa. Maloleté dieťa je kvôli poruche svalového tonusu sledované v neurologickej ambulancii a každý pondelok absolvuje rehabilitácie. Jej zdravotný stav je dobrý, je zdravá. Býva na adrese B. XXX/X, Z. - Q. F. s manželom - navrhovateľom v 2. rade a jeho matkou v 2-izbovej bytovej jednotke v rodinnom dome. Jej mesačný príjem pozostáva z rodičovského príspevku v sume 301,- Eur a rodinných prídavkov na maloleté dieťa v sume 60,- Eur mesačne. Nevlastní žiadne hnutelné a nehnuteľné veci.

5. Na pojednávaní bol vypočutý navrhovateľ v 2. rade, ktorý zotrval na podanom návrhu. Maloleté dieťa sa nachádza vo jeho a manželkinej osobnej starostlivosti od 28.04.2023 na základe vydaného neodkladného opatrenia. S manželkou majú záujem si osvojiť maloleté dieťa. Maloleté dieťa má rád, cíti k nemu už lásku. S manželkou vedia zabezpečiť a poskytnúť riadnu starostlivosť o maloleté dieťa. Jeho zdravotný stav je dobrý, je zdravý. Je zamestnaný ako operátor skladu u zamestnávateľa Foxconn Slovakia spol. s r. o., so sídlom a miestom výkonu práce v Nitre, s priemerným čistým mesačným príjmom v sume cca 1.000,- Eur Občas si privyrába ako šofér a touto činnosťou si vie privyrobiť približne 100,- Eur mesačne. Nevlastní žiadne hnutelné a nehnuteľné veci.

6. Kolízny opatrovník maloletého dieťaťa na pojednávaní uviedol, že s poukazom na obsah predloženej správy, ako aj na vyjadrenie navrhovateľov je zrejmé, že maloleté dieťa je v domácnosti navrhovateľov zahŕňané láskou, pozornosťou, ale aj podporou pre jeho vývin. Z uvedených dôvodov konštatoval, že

sú splnené podmienky pre zverenie maloletého dieťaťa do predosvojiteľskej starostlivosti a dal súhlas na zverenie maloletého dieťaťa do predosvojiteľskej starostlivosti navrhovateľov.

7. Maloleté dieťa pochádza z mimomanželského vzťahu matky. Otca maloleté dieťa nemá v rodnom liste uvedeného.

8. Rozsudkom Okresného súdu Galanta č. k. 21P/225/2022-44 zo dňa 18.01.2023 bola vyslovená osvojiteľnosť maloletého dieťaťa. Matke maloletého dieťaťa bol obmedzený výkon rodičovských práv a povinností, a to a to právo a povinnosť sústavne a dôsledne sa starať o výchovu maloletého dieťaťa, o jeho zdravie a všestranný vývin, vrátane rozhodovania o určení zdravotného poistenia a lekárskeho zákroku, vyžadujúcich súhlas zákonných zástupcov, ako aj celkového poistenia maloletého dieťaťa, pri podaní žiadosti o vydanie občianskeho preukazu, vodičského preukazu a cestovného pasu, rozhodovania vo všetkých otázkach vzdelávania sa maloletého dieťaťa a jeho prípravy na budúce povolanie, zastupovania maloletého dieťaťa pred súdmi, štátnymi orgánmi a orgánmi samosprávy, a to do dňa dosiahnutia plnoletosti maloletého dieťaťa alebo do dňa právoplatného osvojenia. Maloletému dieťaťu bola v rozsahu obmedzení výkonu rodičovských práv matke maloletého dieťaťa, za opatrovníka ustanovená Obec Q.. Tento rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 15.02.2023.

9. Rozsudkom Okresného súdu Galanta č. k. 21P/190/2022-79 zo dňa 27.02.2023, bola nad maloletým dieťaťom nariadená ústavná starostlivosť vykonávajúca sa v Centre pre deti a rodiny Sereď, A. Hlinku 1139/11, Sereď. Matke maloletého dieťaťa bola uložená povinnosť prispievať na výživu maloletého dieťaťa mesačne sumou 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepplnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona, platného v čase splatnosti bežného výživného, kde výživné je splatné vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred na účet Centra pre deti a rodiny Sereď, A. Hlinku 1139/11, Sereď. Tento rozsudok nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 29.03.2023.

10. Okresný súd Galanta uznesením č. k. 21P/67/2023-37 zo dňa 27.04.2023 nariadil neodkladné opatrenie, ktorým dočasne zveril maloleté dieťa do starostlivosti navrhovateľov, manželov: 1. Z. B., nar. XX.XX.XXXX a 2. F. B., nar. XX.XX.XXXX, počnúc dňom nariadenia neodkladného opatrenia, až do právoplatného skončenia konania vo veci samej o návrhu na zverenie maloletého dieťaťa do predosvojiteľskej starostlivosti. Zároveň uložil Centru pre deti a rodiny Sereď povinnosť odovzdať maloleté dieťa do starostlivosti navrhovateľov. Toto uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 19.05.2023 a vykonateľnosť dňa 27.04.2023.

11. Zo správy kolízneho opatrovníka maloletého dieťaťa zo dňa 26.07.2023 vyplývalo, že maloleté dieťa bolo uznesením o neodkladnom opatrení Okresného súdu Galanta č. k. 21P/67/2023-37, právoplatným dňa 19.05.2023, dočasne zverené do starostlivosti navrhovateľov. Preverenie pomerov na strane navrhovateľov realizoval Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra dňa 10.07.2023 a zistil, že manželia žijú s maloletým dieťaťom a matkou navrhovateľa v spoločnej domácnosti na adrese B. 6, Z. v 2-izbovej bytovej jednotke, ktorá je súčasťou rodinného domu, pričom manželia majú samostatný vstup do svojej časti. Rodinný dom je v osobnom vlastníctve bratranca otca pána B.. V dome sa nachádzala priestraná kuchyňa s jedálenským stolom, stoličkami a gaučom. Ďalej sa v dome nachádzali dve izby, z ktorých jedna slúži ako spálňa matky navrhovateľa a druhá, väčšia izba, slúži ako spálňa manželov B., v ktorej sa nachádzala veľká skriňa, komoda, manželská posteľ, detská postieľka s kolotočom, vajíčko, kočík, vanička. Na komode sa nachádzalo veľké množstvo detskej kozmetiky, hygienických potrieb a plienok. V skrini sa nachádzalo detské oblečenie v dostatočnom množstve. Bytová jednotka je kompletne zariadená štandardným nábytkom a kuchyňa je vybavená príslušnými spotrebičmi. Hygiena a čistota domácnosti bola v čase šetrenia na požadovanej úrovni. Náklady na domácnosť pozostávajú mesačne zo sumy 200,- Eur, ktoré hradia manželia B.. Pán B. pracuje ako operátor vo firme Foxconn Slovakia s.r.o. v Nitre a jeho priemerný čistý mesačný príjem je cca 1.000,- Eur. Pani B. je na rodičovskej dovolenke, poberá rodičovský príspevok v sume 301,- Eur a prídavok na dieťa vo výške 60,- Eur. Matka pána B. je poberateľkou invalidného dôchodku v sume cca 128,- Eur. Maloleté dieťa sa v domácnosti navrhovateľov nachádza od 28.04.2023 na základe súdom vydaného neodkladného opatrenia. Predtým bolo maloleté dieťa v domácnosti navrhovateľov na krátkodobých pobytoch v dňoch 14.-16.04.2023 a 21.-24.04.2023. Maloleté dieťa navrhovateľa volajú F.. Dňa 06.05.2023 malo dieťa krst a ako darček dostalo zlatý náramok na ruku so svojím menom a dátumom narodenia a prsteň, pričom obe veci dieťa nosí. Pediatrom maloletého dieťaťa je MUDr. L. V., Nitra - Zobor. Zdravotný stav dieťaťa je podľa slov navrhovateľov dobrý. Maloleté dieťa v starostlivosti manželov B. prospieva, rastie a príberá na váhe. Dňa

13.06.2023 boli manželka B. s maloletým dieťaťom na poradni u pediatra a najbližšiu poradňu majú dňa 12.09.2023. Maloleté dieťa je kvôli poruche svalového tonusu sledované v neurologickej ambulancii a manželka B. s ním cvičia aj doma. Dieťa je objednané na rehabilitácie dňa 11.07.2023. Maloleté dieťa sa pretáča z bruška na chrbát a opačne, prespí celú noc a cez deň spí 3-4 krát. V domácnosti navrhovateľov má dieťa vybudovaný svoj režim. Maloleté dieťa je kŕmené prírodnými a dokrmované detským mliekom (Beba 2). Maloleté dieťa bolo počas návštevy na rukách pani B., bolo spokojné, usmievalo sa a otáčalo sa na manželov B., keď rozprávali. Manželka sa mu počas rozhovoru milo prihovárala, ako aj matka pána B.. Maloleté dieťa sa stalo súčasťou rodiny navrhovateľov a bez neho si už navrhovatelia nevedia svoj život predstaviť. Maloleté dieťa má v domácnosti navrhovateľov vytvorené podmienky pre svoj priaznivý fyzický, psychický a sociálny vývin a zabezpečenú starostlivosť na požadovanej úrovni. V čase návštevy neboli zistené nedostatky v starostlivosti o maloleté dieťa.

12. Z výpisu z registra trestov navrhovateľov vyplýva, že nemajú záznam v registri trestov. Zo správ F. P. O., praktického lekára pre dospelých, zo dňa 10.07.2023 vyplývalo, že zdravotný stav navrhovateľov je vyhovujúci. Neliečia sa na žiadne závažné ochorenia a sú bez chronickej medicíny. Zo správy F. L. V., všeobecnej lekárky pre deti a dospelých zo dňa 13.07.2023 vyplývalo, že maloleté dieťa je v zdravotnej starostlivosti jej ambulancie od 03.05.2023. Dieťa bolo narodené predčasne, malo sťažujúcu pôrodnú adaptáciu. Dieťa je drogovo závislé matky, toho času v náhradnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny Sereď. Kvôli pretrvávajúcej hydropónii je sledované v neurologickej ambulancii, chodí pravidelne na rehabilitáciu. Celkový stav dieťaťa je dobrý, prospieva. Náhradní rodičia s lekárkou spolupracujú, dodržiavajú pokyny lekárky, dieťa je riadne očkované. Z čestných vyhlásení navrhovateľov zo dňa 14.07.2023 vyplývalo, že obaja sú spôsobilí na právne úkony v plnom rozsahu. Z výpisov z účtov mal súd za preukázané, že navrhovateľ v 2. rade je zamestnaný a dosahuje priemerný čistý mesačný príjem vo výške cca 1.000,- Eur. Zo sobášneho listu a z lustrácie v Registri obyvateľov SR mal súd za preukázané, že navrhovatelia sú manželka. Z rozhodnutia Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra zo dňa 22.02.2022 vyplývalo, že navrhovatelia boli zapísaní do zoznamu žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť dňom 22.02.2022.

13. Zo správ mesta Nitra zo dňa 03.07.2023 mal súd za preukázané, že navrhovatelia majú bydlisko v Nitre, Q. F., B. XXX/X. Na prechodný pobyt v meste Nitra nie sú prihlásení. Menovaní nemajú evidované priznanie k dani z nehnuteľnosti. Mestská polícia Nitra neviduje voči navrhovateľke v 1. rade žiadne priestupkové konanie. Navrhovateľ v 2. rade sa dopustil dňa 10.08.2019 priestupku - státie na verejné prístupnej zeleni a dňa 15.03.2022 priestupku - platené parkovanie.

14. Podľa § 151 CMP, konanie sa začína len na návrh budúceho osvojiteľa.

15. Podľa § 152 CMP, účastníkmi konania o zverení maloletého do predosvojiteľskej starostlivosti sú tí, ktorí by nimi boli v konaní o osvojení.

16. Podľa § 153 ods. 1 a 2 CMP, o zverení maloletého do predosvojiteľskej starostlivosti súd rozhoduje uznesením. Vo výroku uznesenia súd vymedzí rozsah práv a povinností budúceho osvojiteľa k maloletému.

17. Podľa § 144 ods. 1 až 3 CMP, účastníkmi konania o osvojení sú osvojované dieťa, jeho rodičia, prípadne poručník, osvojiteľ a jeho manžel. Rodičia osvojovaného dieťaťa nie sú účastníkmi konania o osvojení, ak sú pozbavení rodičovských práv a povinností alebo ak sú pozbavení spôsobilosti na právne úkony v plnom rozsahu. V týchto prípadoch je účastníkom poručník. Rodičia osvojovaného dieťaťa nie sú účastníkmi ani vtedy, ak na osvojenie netreba ich súhlas podľa predpisov rodinného práva; to platí aj vtedy, ak súd právoplatne rozhodol, že dieťa je osvojiteľné.

18. Podľa § 103 ods. 1, ods. 2, ods. 4 a ods. 5 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „Zákon o rodine“), pred rozhodnutím súdu o osvojení musí byť maloleté dieťa najmenej po dobu deviatich mesiacov v starostlivosti budúceho osvojiteľa. Náklady spojené s predosvojiteľskou starostlivosťou uhrádza budúci osvojiteľ. O zverení maloletého dieťaťa do starostlivosti budúcich osvojiteľov podľa odseku 1 rozhodne na návrh budúceho osvojiteľa súd; ustanovenia § 101 a 102 sa použijú primerane. Ak budúci osvojiteľ nepodá návrh na osvojenie maloletého dieťaťa najneskôr v lehote osemnástich mesiacov od zverenia maloletého dieťaťa do starostlivosti budúceho osvojiteľa, súd môže zrušiť predosvojiteľskú starostlivosť. V rozhodnutí o zverení maloletého dieťaťa do starostlivosti budúcich osvojiteľov súd vymedzí rozsah ich práv a povinností k

maloletému dieťaťu. Budúci osvojiteľ má rovnaké práva a povinnosti ako osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti alebo pestúnskej starostlivosti.

19. Podľa § 101 ods. 1 Zákona o rodine, na osvojenie je potrebný súhlas rodičov osvojovaného maloletého dieťaťa, ak tento zákon neustanovuje inak. Rovnako potrebný na osvojenie je súhlas maloletého rodiča maloletého dieťaťa, ak tento zákon neustanovuje inak. Odvolať súhlas možno len do času, kým nie je maloleté dieťa umiestnené na základe rozhodnutia súdu do starostlivosti budúcich osvojiteľov.

20. Podľa § 102 ods. 1, ods. 3 Zákona o rodine, na osvojenie nie je potrebný súhlas rodičov osvojovaného maloletého dieťaťa ani súhlas maloletého rodiča maloletého dieťaťa, ak  
a/ počas najmenej šiestich mesiacov neprejavovali skutočný záujem o maloleté dieťa najmä tým, že ho nenavštevovali, neplnili si pravidelne a dobrovoľne vyživovaciu povinnosť k maloletému dieťaťu a nevynaložili úsilie upraviť si svoje rodinné a sociálne pomery tak, aby mohli osobne vykonávať starostlivosť o maloleté dieťa, ak im v prejavení záujmu nebránila závažná prekážka, alebo  
b/ počas najmenej dvoch mesiacov po narodení dieťaťa neprejavili o dieťa žiadny záujem, ak im v prejavení záujmu nebránila závažná prekážka, alebo  
c/ je rodičom žena, ktorá požiadala o utajenie svojej osoby v súvislosti s pôrodom podľa osobitného predpisu a počas najmenej dvoch mesiacov po narodení dieťaťa neprejavila o dieťa žiadny záujem, alebo  
d) dajú súhlas na osvojenie vopred bez vzťahu k určitým osvojiteľom.  
Súhlas na osvojenie v prípadoch uvedených v odseku 1 dáva opatrovník, ktorý bol osvojovanému maloletému dieťaťu ustanovený v konaní o osvojenie. Na ustanovenie opatrovníka sa primerane použijú ustanovenia § 60 a 61. Funkcia opatrovníka zaniká vykonaním právneho úkonu, na ktorého účely bol ustanovený.

21. Vzhľadom na vyššie uvedený zistený skutkový stav a v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami, rozhodol súd tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. Na základe vykonaného dokazovania dospel k záveru, že v danom prípade sú splnené všetky zákonné predpoklady na zverenie maloletého dieťaťa do predosvojiteľskej starostlivosti navrhovateľov ako budúcich osvojiteľov. Maloleté dieťa je osvojiteľné, nachádza sa v starostlivosti navrhovateľov od 28.04.2023 a vytvorila sa medzi nimi silná citová väzba, ktorá sa naďalej rozvíja. Ako bolo zistené, navrhovatelia žijú usporiadaným životom v manželstve, sú zapísaní v zozname žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť, vekový rozdiel medzi nimi a maloletým dieťaťom je primeraný, zdravotný stav navrhovateľov je dobrý. Celkový stav dieťaťa je dobrý, prospieva. Maloleté dieťa je však kvôli pretrvávajúcej hytopónii je sledované v neurologickej ambulancii a chodí pravidelne na rehabilitáciu. Navrhovatelia sú bezúhonní, majú spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, navrhovateľ v 2. rade je riadne zamestnaný, pričom navrhovateľka v 1. rade je toho času na rodičovskej dovolenke s maloletým dieťaťom, spĺňajú osobné, zdravotné, osobnostné a morálne predpoklady pre výkon riadnej starostlivosti o maloleté dieťa. Vzhľadom na uvedené skutočnosti a tiež s poukazom na udelený súhlas kolíznym opatrovníkom ustanoveným podľa ust. <aspi://module='ASPI'&link='36/2005%20Z.z.%2523102'&ucin-k-dni='30.12.9999'> 102 ods. 3 Zákona o rodine, súd návrhu vyhovel a zveril maloleté dieťa do predosvojiteľskej starostlivosti navrhovateľov ako budúcich osvojiteľov, ktorí sú povinní vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu ako ju vykonávajú rodičia, majú právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jej majetok v bežných veciach s náležitou starostlivosťou. Umiestnenie maloletého dieťaťa v rodine navrhovateľov je v jeho najlepšom záujme.

22. O trovách konania súd rozhodol v súlade s § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nemôže podať odvolanie navrhovateľka v 1. rade, navrhovateľ v 2. rade a kolíznym opatrovník maloletého dieťaťa, nakoľko sa tohto svojho práva účinne v súlade s ustanovením § 368 Civilného sporového poriadku pred súdom vzdali.

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie opatrovník maloletého dieťaťa v lehote 15 dní od doručenia na súde, proti ktorého rozsudku smeruje (§ 355 ods. 1 CSP). Odvolanie môže podať účastník

konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. (§ 359 CSP). Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§363 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 CMP).