

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 11P/73/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4223201693
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 08. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jana Tvrdíková
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2023:4223201693.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Komárno sudkyňou Mgr. Janou Tvrdíkovou, vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: Y. A., N.. XX.X.XXXX, v konaní zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno, dieťa rodičov: matka - V. V., N.. XX.X.XXXX, A. V. Č.. XXX P. Y. - C. A., N.. X.X.XXXX, toho času Ústav na výkon trestu odňatia slobody S. N. W., o návrhu matky na zrušenie výchovného opatrenia a úpravu rodičovských práv a povinností, takto

rozhodol:

I. Súd r u š í výchovné opatrenie nariadené nad maloletým: Y. A., N.. XX.X.XXXX, rozsudkom Okresného súdu Komárno 11P/70/2022-52 zo dňa 18.1.2023, počnúc odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku, nakoľko splnilo svoj účel.

II. Súd maloletého Y. A., N.. XX.X.XXXX, z v e r u j e do osobnej starostlivosti matky.

Právo zastupovať dieťa a spravovať jeho majetok v bežných veciach patrí o b o m rodičom.

Otec je p o v i n n ý prispievať na výživu maloletého mesačne sumou vo výške 50,- eur, počnúc odo dňa právoplatnosti rozsudku, vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky maloletého dieťaťa.

Styk otca s maloletým sa neupravuje.

III. Týmto sa r u š í rozsudok Okresného súdu Komárno 11P/70/2022-52 zo dňa 18.1.2023.

IV. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

o d ō v o d n e n i e :

1. Matka maloletého podala dňa 31.5.2023 návrh na zrušenie výchovného opatrenia a návrh na návrh na zverenie maloletého do jej osobnej starostlivosti. V návrhu uviedla, že rozhodnutím Okresného súdu Komárno 11P/70/2023 - 52 zo dňa 18.1.2023 bolo nariadené opakované výchovné opatrenie nad maloletým, na dobu šesť mesiacov, kým si nezabezpečí vhodné podmienky na starostlivosť o maloletého. Uviedla, že má záujem o zabezpečovanie starostlivosti o maloletého, maloletý je u nej na pobyte, ktorý je monitorovaný CDR Kolíňany aj Oddelením sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately v Komárne. Zatiaľ bolo všetko v poriadku, má zabezpečené podmienky na starostlivosť o maloletého. Žije v obci V. so svojim partnerom, v rodinnom dome, ktorý je v jeho osobnom vlastníctve. Partner jej vo všetkom pomáha, pomáha jej aj finančne a súhlasí s tým, aby sa maloletý vrátil do ich domácnosti. Má k nemu pozitívny vzťah. Z uvedených dôvodov požiadala o zrušenie výchovného opatrenia a zverenie maloletého do jej osobnej starostlivosti. Na pojednávaní dňa 2.8.2023 matka ďalej uviedla, že maloletý je u nej na nepretržitom pobyte od 16.2.2023. Nie sú s ním žiadne problémy, na jej

domácnosť si zvykol. S jej partnerom vychádza dobre, zvyknú sa spolu hrať. Do škôlky zatiaľ nechodí, až keď bude mať rozhodnutie. Môže nastúpiť do škôlky v dedine, rozprávala sa s riaditeľkou a povedala, že keď bude mať rozhodnutie, príjme ho. Pediatrom maloletého je MUDr. Sieglová v Komjaticiach. Odkedy je maloletý u nej, bol chorý jedenkrát, musel byť aj hospitalizovaný, lebo mal angínu. Jeho zdravotný stav je dobrý. Ďalej uviedla, že je nezamestnaná, poberá dávku v hmotnej núdzi, momentálne 74,- €. Jej partner je zamestnaný, jeho príjem je približne 700,- €. Elektrinu platia 50,- €, plyn na varenie 50,- €. Jej partner je ochotný finančne sa starať o jej syna, súhlasí s jej návrhom, bez jeho dovoľenia by návrh nemohla podať. K výdavkom ďalej uviedla, že na hygienu minie približne 20,- €, škôlka bude mesačne 30,- € a budú jednorazové výdavky na začiatku, približne 50,- €. Na stravu minú mesačne približne 100,- €. Výdavky na bývanie hradí jej partner. Ona by sa chcela zamestnať, ale nevie si nájsť jednozmennú prevádzku.

2. Otcovi maloletého bol návrh doručený riadne do vlastných rúk dňa 16.6.2023, súhlasil s prejednaním vecí v jeho neprítomnosti. Dňa 21.6.2023 doručil súdu písomné vyjadrenie k podanému návrhu, uviedol, že súhlasí s návrhom matky na zrušenie výchovného opatrenia a zverenie maloletého do osobnej starostlivosti matke.

3. Kolízna opatrovníčka na pojednávaní dňa 2.8.2023 uviedla, že starostlivosť zo strany matky je riadne zabezpečovaná. Boli vykonané opakované šetrenia prostredníctvom CDR Kolíňany, s ktorými sú v pravidelnom kontakte. Z výsledkov šetrenia vyplýva, že u matky je všetko v poriadku. Výkon zdravotnej starostlivosti bol matkou zabezpečovaný. Nezanedbávala stanovené termíny a v domácnosti preukázala dostatok potravín. Dňa 15.6.2023 prišla matka spolu s partnerom a maloletým na návštevu starších detí do CDR. Partner matky počas tejto návštevy verbalizoval súhlas, aby maloletý zostal v ich domácnosti a prisľúbil matke pomoc. Úrad preto súhlasí s návrhom matky a navrhuje maloletého zveriť do osobnej starostlivosti matky a otca zaviazat' na platenie výživného.

4. Súd na pojednávaní, ktoré sa v zmysle § 180 CSP konalo v neprítomnosti otca maloletého vykonal dokazovanie výsluchom matky maloletého a oboznámením listinných dôkazov, a to najmä: rodný list maloletého, správa z Centra pre deti a rodiny Kolíňany zo dňa 27.7.2023, správa zo šetrenia v domácnosti matky zo dňa 31.7.2023, pripojený spis Okresného súdu Komárno sp.zn. 11P/70/2022, z neho najmä rozsudok zo dňa 18.1.2023, obsah pripojeného spisu Okresného súdu Komárno sp.zn. 11P/130/2019, z neho najmä rozsudok zo dňa 20.5.2020 a ostatné ku spisu pripojené doklady, a na základe takto vykonaného dokazovania zistil tento skutkový a právny stav:

5. Maloletý Y. pochádza zo vzťahu matky V. V. P. Y. C. A.. T. Okresného súdu Komárno 11P/130/2019 - 82 zo dňa 20.5.2020 bol maloletý Y. zverený do osobnej starostlivosti matky a otec bol zaviazaný prispievať na jeho výživu sumou 50,- € mesačne. Maloletý bol následne odňatý z osobnej starostlivosti matky a bolo opakovane uložené výchovné opatrenie, naposledy rozsudkom Okresného súdu Komárno 11P/70/2022-52 zo dňa 18.1.2023, a to najdlhšie na šesť mesiacov od právoplatnosti rozsudku s tým, že súd matke uložil povinnosť upraviť si svoje bytové a sociálne pomery tak, aby bola schopná zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloletého. Maloletý bol na výkon výchovného opatrenia umiestnený v Centre pre deti a rodiny Kolíňany. Maloletý je od 16.2.2023 na nepretržitom pobyte v domácnosti matky, jeho pobyt je monitorovaný pracovníkmi Centra pre deti a rodiny Kolíňany. Toho času predškolské zariadenie nenavštevuje.

6. Matka maloletého žije toho času v spoločnej domácnosti so svojím partnerom, v obci Martovce. Je nezamestnaná, poberá dávku v hmotnej núdzi vo výške 74,- €. Jej partner je zamestnaný, jeho čistý príjem predstavuje približne 700,- €. Mesačné výdavky na bývanie v domácnosti matky predstavujú 100,- € (plyn 50,- €, elektrina 50,- €), tieto hradí partner matky. Okrem toho výdavky na stravu predstavujú približne 100,- €.

7. Otec maloletého je od 16.4.2019 vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou. Predpokladaný koniec trestu má 16.12.2023. Odsúdený bol rozsudkom Okresného súdu Komárno sp.zn. 3T/38/2019.

8. Zo správy Centra pre deti a rodiny Kolíňany zo dňa 27.7.2023 vyplýva, že od obdobia, kedy boli maloleté deti (mal. Y. B.polu so súrodencami) umiestnené v CDR Kolíňany prejavuje matka záujem o kontakt s nimi. Pravidelne ich kontaktuje telefonicky aj osobne. Upravila si svoje podmienky, žije

so svojim druhom, jej bytové podmienky sú na primeranej úrovni. Maloleté deti k nej chodia na krátkodobé pobyty. Matka verbalizovala záujem o poskytovanie starostlivosti V.. Y.. S cieľom zistenia účelu výchovného opatrenia je maloletý od 16.2.2023 na nepretržitom krátkodobom pobyte u matky. Počas tohto obdobia realizovala kontrolné návštevy u odborných lekárov v sprievode profesionálneho náhradného rodiča. Aktívne sa zaujíma o zdravotný stav maloletého. Starostlivosť o maloletého je pravidelne monitorovaná, realizované sú aj neohlásené návštevy v domácnosti matky. Zamestnanci centra nezaznamenali žiadne nedostatky v poskytovanej starostlivosti o maloletého, domácnosť bola na požadovanej úrovni. Matka bola s V.. Y. vždy prítomná. O maloletého bola zo strany matky adekvátne postarané. Maloletý má v domácnosti matky vytvorené vhodné podmienky. Počas osobnej návštevy matky jej partner verbalizoval svoj súhlas so zverením maloletého do osobnej starostlivosti matky, voči jeho prítomnosti v domácnosti nemá žiadne námietky. Psychický stav maloletého bol počas návštev stabilizovaný, v domácom prostredí matky sa smelo pohyboval a pôsobil spokojným dojmom. Matka maloletého počas celého obdobia spolupracovala s odborným tímom centra, riadila sa odporúčaniami, ktoré jej boli poskytované. Maloletého sa matka snaží výchovne viesť. V.. Y. Q. v kontakte so súrodencami, sú medzi nimi vytvorené väzby. Aktuálne sú starší súrodenci počas letných prázdnin na krátkodobom pobyte u matky. Na základe pravidelných návštev domáceho prostredia matky, mapovania situácie a schopnosti matky zabezpečovať maloletému starostlivosť, má centrum za to, že matka v dostatočnej miere preukázala schopnosť zabezpečiť V.. Y. adekvátnu starostlivosť.

9. Zo správy zo šetrenia Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno zo dňa 31.7.2023 súd zistil, že matka spolu s partnerom žijú v 2-izbovom rodinnom dome s chodbou, ktorá je využívaná ako kuchyňa. V kuchyni sa nachádza provizórna kuchynská linka, chladnička, ďalšie dve izby sú zariadené plne potrebám rodiny. Rodinný dom je zariadený skromne, ale účelne. V domácnosti je zavedená elektrina, kúrenie je zabezpečené kachľami na tuhé palivo. Potravinové články sú zabezpečené v dostatočnom množstve. Majiteľom nehnuteľnosti je partner matky. Matka je v súčasnosti nezamestnaná, poberá dávku v hmotnej núdzi vo výške 74,- €, obhospodaruje svoju vlastnú záhradu pri dome, pestuje zeleninu, chová hydinu. Partner matky je zamestnaný s príjmom 700,- €. Maloletý bol počas návštevy spokojný, veselý, bol čisto a primerane odetý, v spoločnosti matky sa cítil dobre a komfortne. V domácnosti bol poriadok a čistota na dobrej úrovni, matka mala k dispozícii dostatok potravinových článkov. Matka uviedla, že varí každý deň, aj jej partner chodí domov z práce na obedy. Úrad konštatoval, že matka má vytvorené vhodné bytové a sociálne pomery na zabezpečenie riadnej osobnej starostlivosti o maloleté dieťa, maloletý je v domácnosti matky psychicky stabilizovaný a pôsobí spokojným a vyrovnaným dojmom.

10. Podľa § 37 ods. 8 Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. /ďalej len Zákon o rodine/, súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

Podľa § 36 ods. 1 Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. /ďalej len Zákon o rodine/, rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti.

Podľa § 24 ods. 5 Zákona o rodine, súd pri rozhodovaní o výkone rodičovských práv a povinností alebo pri schvaľovaní dohody rodičov rešpektuje právo maloletého dieťaťa na zachovanie jeho vzťahu k obidvom rodičom a vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa, najmä na jeho citové väzby, vývinové potreby, stabilitu budúceho výchovného prostredia a ku schopnosti rodiča dohodnúť sa na výchove a starostlivosti o dieťa s druhým rodičom. Súd dbá, aby bolo rešpektované právo dieťaťa na výchovu a starostlivosť zo strany obidvoch rodičov a aby bolo rešpektované právo dieťaťa na udržiavanie pravidelného, rovnocenného a rovnoprávneho osobného styku s obidvomi rodičmi.

Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností a možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

Podľa § 62 ods. 4 Zákona o rodine, pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

Podľa § 62 ods. 5 Zákona o rodine, výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča, súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

Podľa § 65 ods. 1 Zákona o rodine, ak rodičia maloletého dieťaťa spolu nežijú, súd upraví rozsah ich vyživovacej povinnosti alebo schváli ich dohodu o výške výživného.

Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine, veta prvá, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

Podľa § 76 ods. 1 Zákona o rodine, výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

11. Účinnosť uloženého výchovného opatrenia súd hodnotí jednak priebežne, jednak pred skončením doby, na ktorú bolo uložené tak, aby vedel zhodnotiť splnenie stanoveného účelu a rozhodnúť o ďalšom postupe. Podkladom pre rozhodnutie súdu sú správy, ktoré predkladajú súdu osoby, ktoré spolupracujú pri sledovaní výkonu jednotlivých výchovných opatrení a iné dôkazy. Rozhodnutie súdu nasleduje po zhodnotení účinnosti výchovného opatrenia a môže spočívať buď v zrušení výchovného opatrenia, alebo v uložení iného výchovného opatrenia, prípadne v opakovanom uložení toho istého výchovného opatrenia. Ak súd zistí, že výchovné opatrenie splnilo svoj účel, svoje rozhodnutie o jeho uložení zruší. Ak zistí, že účel nebol splnený, môže nariadiť iné výchovné opatrenie, alebo opakovane nariadiť to isté výchovné opatrenie.

12. Na základe vykonaného dokazovania mal súd preukázané, že výchovné opatrenie splnilo svoj účel, pre ktoré bolo nariadené. Matka maloletého si v priebehu trvania výchovného opatrenia upravila svoje rodinné a sociálne pomery, tak ako jej ukladalo rozhodnutie súdu, ktorým bolo výchovné opatrenie nad maloletým nariadené. Súd mal dostatočným spôsobom preukázané, že matka má vo svojej domácnosti vytvorené vhodné podmienky na to, aby sa maloletý mohol vrátiť do jej domácnosti. Zo správ Centra pre deti a rodiny Kolíňany zároveň vyplynulo, že matka spolupracovala s odborným tímom centra, dodržiavala a riadila sa odporúčaniami. Maloletý sa u matky nachádza na nepretržitom krátkodobom pobyte od 16.2.2023, pričom jeho pobyt u matky bol sledovaný a v starostlivosti matky o maloletého neboli zistené žiadne nedostatky, matka riadne dohliadala aj na výkon zdravotnej starostlivosti o maloletého, absolvovala s ním kontroly u odborných lekárov. Maloletý sa v domácnosti matky dobre adaptoval, aj pri neohlásených návštevách pôsobil spokojným a vyrovnaným dojmom. Maloletý si zvykol aj na partnera matky, ktorý verbalizoval svoj súhlas s návrhom matky a prisľúbil pomoc matke, a to aj po finančnej stránke. Z uvedených dôvodov súd vyslovil splnenie účelu výchovného opatrenia, ktoré bolo nad maloletým nariadené rozsudkom Okresného súdu Komárno 11P/70/2022-52 zo dňa 18.1.2023.

13. Nakoľko rodičia maloletých detí nežijú v spoločnej domácnosti, bolo potrebné rozhodnúť o úprave výkonu rodičovských práv a povinností vo vzťahu k mal. Y.. Vykonaným dokazovaním bolo preukázané, že otec maloletého sa nachádza vo výkone trestu odňatia slobody, a to počnúc od 16.4.2019. Rozsudkom Okresného súdu Komárno 11P/130/2019 - 82 zo dňa 20.5.2020 bol maloletý Y. zverený

do osobnej starostlivosti matky a otec bol zaviazaný prispievať na jeho výživu sumou 50,- € mesačne. Nakoľko od posledného rozhodnutia vo veci rodičovských práv a povinností neprišlo k zmene na strane otca, nakoľko tento sa naďalej nachádza vo výkone trestu odňatia slobody, súd maloletého zveril do osobnej starostlivosti matky, ktorá preukázala podmienky na zabezpečovanie osobnej starostlivosti o maloletého. Súd zároveň zaviazal otca maloletého na platenie výživného vo výške 50,- € mesačne. Súd pri určení výživného vychádzal z majetkových možností otca, ktoré sú toho času obmedzené v dôsledku jeho výkonu trestu odňatia slobody. Výdavky na maloletého matka uviedla iba minimálne, nakoľko maloletý zatiaľ nenavštevuje predškolské zariadenie, toho času je doma s matkou. Výživné vo výške 50,- € je preto primerané jeho odôvodneným potrebám, ako aj majetkovým možnostiam otca. Každý rodič je povinný vyživovať svoje dieťa, pričom na túto jeho povinnosť nemá vplyv ani prípadný výkon trestu odňatia slobody. Súd styk otca s maloletým neupravil, nakoľko s ohľadom na jeho výkon trestu sa úprava styku s maloletým nejaví v záujme maloletého dieťaťa.

14. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku tak, že žiadnemu z účastníkov nepriznal nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Podľa § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 ods. 1 CMP odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia.