

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 2Nt/20/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7823010168
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 08. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Baláž
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2023:7823010168.1

Uznesenie

Okresný súd Rožňava, samosudca JUDr. Ján Baláž v trestnej veci ods. Karola Violu, dňa 2. augusta 2023 v Rožňave, takto

rozhodol:

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku, § 92 ods. 1 písm. b) Trestného zákona, § 92 ods. 4 Trestného zákona zahladzuje odsúdenia A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D. XX, XXX XX E., uložené mu rozhodnutím Okresného súdu Rožňava, sp. zn. 1T/170/2013 zo dňa 16.12.2013 v spojení s uznesením Krajského súdu Košice, sp. zn. 4To/13/2014 zo dňa 26.03.2014; rozsudkom Okresného súdu Rožňava, sp. zn. 1T/100/2014 zo dňa 23.07.2014 v spojení s uznesením Krajského súdu Košice, sp. zn. 4To/67/2014 zo dňa 24.09.2014.

odôvodnenie:

Odsúdený podal na tunajší súd dňa 29.06.2023 písomnú žiadosť o zahladenie všetkých jeho trestov z dôvodu ďalšieho uplatňovania sa na trhu práce.

V odpise z registra trestov vedeného je na osobu A. B. vykázaný počet 5 záznamov.

Rozhodnutím Okresnej prokuratúry Rožňava sp. zn. Pv 812/07 zo dňa 24.10.2007 (právoplatné dňa 19.01.2010) bolo A. B. vo veci trestného činu podľa § 212 ods. 2 písm. d) Trestného zákona v spojení s § 20 Trestného zákona podmienene zastavené trestné stíhanie so skúšobnou dobou v trvaní 12 mesiacov do 06.11.2008, pričom v skúšobnej dobe došlo k osvedčeniu.

Trestným rozkazom Okresného súdu Rožňava sp. zn. 1T/40/2011 zo dňa 30.03.2011 (právoplatný dňa 30.03.2011) bol odsúdený uznaný vinným zo spáchania trestného činu podľa § 212 ods. 1 písm. a) a § 194 ods. 1 Trestného zákona, za čo mu bol uložený úhrnný trest odňatia slobody podmienene na 6 mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 1 rok do 13.04.2012. K osvedčeniu sa došlo podľa § 50 ods. 5 Trestného zákona a na páchatela sa v zmysle odpisu hľadí, akoby nebol odsúdený.

Trestným rozkazom Okresného súdu Rožňava sp. zn. 1T/38/2012 zo dňa 06.03.2012 (právoplatný dňa 17.03.2012) bol odsúdený uznaný vinným zo spáchania trestného činu podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) a § 194 ods. 1 Trestného zákona, za čo mu bol uložený úhrnný trest odňatia slobody nepodmienene na 1 rok v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom strázenia. Výkon trestu bol odpustený dňa 02.01.2013 amnestiou podľa čl. II so zahladením.

Rozsudkom Okresného súdu Rožňava sp. zn. 1T/170/2013 zo dňa 16.12.2013 v spojení s uznesením Krajského súdu Košice sp. zn. 4To/13/2014 zo dňa 26.03.2014 bol menovaný uznaný vinným zo spáchania trestného činu podľa § 212 ods. 2 písm. a) a § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona v spojení s § 20 Trestného zákona, za čo mu bol uložený úhrnný trest odňatia slobody podmienene na 1 rok a 2 mesiace so skúšobnou dobou v trvaní 1 rok a 6 mesiacov do 26.09.2015. Uvedený trest bol zrušený.

Rozsudkom Okresného súdu Rožňava sp. zn. 1T/100/2014 zo dňa 23.07.2014 v spojení s uznesením Krajského súdu Košice sp. zn. 4To/67/2014 zo dňa 24.09.2014 bol A. B. uznaný vinným zo spáchania trestného činu podľa § 194 ods.1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona v spojení s § 20 Trestného zákona, za čo mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody nepodmienečne na 2 roky v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. K vykonaniu trestu došlo dňa 26.03.2017.

Zo správy Obce Pašková zo dňa 19.07.2023 a správy Obvodného oddelenia Policajného zboru Plešivec zo dňa 26.07.2023 je menovaný hodnotený všeobecne.

Podľa § 469 Trestného poriadku o zahľadení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2 Trestného poriadku, pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Trestného zákona môže podať žiadosť o zahľadenie odsúdenia len odsúdený. O zahľadení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku o zahľadení odsúdenia rozhodne predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Podľa § 92 ods. 1 písm. b) Trestného zákona súd môže zahľadiť odsúdenie, ako odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 4 Trestného zákona doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmienečne prepusteného a podmienečne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmienečne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Preskúmaním dôvodnosti žiadosti odsúdeného a vykonaním dokazovania, najmä z odpisu registra trestov, zo správy o povesti z miesta bydliska odsúdeného a správy polície súd zistil, že odsúdený po výkone posledného trestu (sp. zn. 1T/100/2014) dňa 26.03.2017 viedol v zákonom požadovanej dobe piatich rokov (do 26.03.2023) riadny život, dodržiaval základné normy občianskej spoločnosti, nezneužíval svoje práva proti spoluobčanom ani nenarušoval občianske spolužitie v mieste bydliska. Odsúdený je podľa správ obce Nižná Slaná a polície hodnotený všeobecne. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a zahľadol odsúdenia Okresného súdu Rožňava v spojení s uzneseniami Krajského súdu Košice.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do troch pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu v Rožňave na Krajský súd v Košiciach. Sťažnosť má odkladný účinok.