

Súd: Okresný súd Pezinok
Spisová značka: 4C/93/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1712207204
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 04. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Sedlačková
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2013:1712207204.5

Uznesenie

Okresný súd Pezinok samosudkyňou JUDr. Andreou Sedlačkovou v právnej veci navrhovateľky 1/: M. Š., nar. XX.X.XXXX, XXX XX L. Č.. XXX, navrhovateľky 2/: G. Š., U.. XX.XX.XXXX, G. XX, G. a navrhovateľa 3/: B.. E. Š., U.. X.X.XXXX, G. XX, G. proti odporcovi: C.. E. U., U.. XX.X.XXXX, G. XX, G., t.č. N. E. E. Č., zastúpený opatrovníčkou Q. M., U.. XX.X.XXXX, Š. XX, G. o zrušenie vecného bremena, takto

r o z h o d o l :

Súd schvaľuje súdny zmier v tomto znení:

„Vecné bremeno spočívajúce v doživotnom bývaní a užívaní nehnuteľnosti

- pozemku parc. č. XXX, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria o výmere 96 m²,
- pozemku parc. č. XXX/X, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria o výmere 18 m²,
- pozemku parc. č. XXX/X, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria o výmere 22 m²,
- stavby (rodinného domu), súp. č. XXXX, postavené na parc. č. XXX

nachádzajúcich sa v katastrálnom území G., obec G., okres D., zapísaných na liste vlastníctva č. XXXX,

- pozemku parc. č. XXX/X, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria o výmere 132 m²,

nachádzajúceho sa v katastrálnom území G., obec G., okres D., zapísaného na liste vlastníctva č. XXXX,

- pozemku parc. č. XXX, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria o výmere 71 m²,
- pozemku parc. č. XXX/X, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria o výmere 16 m²,

nachádzajúcich sa v katastrálnom území G., obec G., okres D., zapísaných na liste vlastníctva č. XXXXX,

v prospech odporcu C.. E. U., nar. XX.X.XXXX, r. č. XXXXXX/XXX, zriadeného darovacou zmluvou zo dňa 25.4.2009, ktorej vklad bol povolený pod č. H. XXXX/XXXX sa zrušuje.“

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľka 1/ sa návrhom zo dňa 24.4.2012 domáhala voči odporcovi zrušenia vecného bremena, nakoľko z odporca bol zo zdravotných dôvodov umiestnený v Domove sociálnych služieb. Ďalej uviedla,

že odporca bol uznesením zo dňa 15.3.2012, č.k. 28Ps 11/2011-36 pozbavený spôsobilosti na právne úkony.

Uznesením zo dňa 7.9.2012, č.k. 4C 93/2012-32 bola odporcovi za osobitného opatrovníka ustanovená Q. M., nar. XX.X.XXXX.

Uznesením zo dňa 18.3.2013, č.k. 4C 93/2012-44 súd pripustil, aby do konania na strane navrhovateľov vstúpili G. Š. a B.. E. Š..

Na pojednávaní konanom dňa 26.4.2013 navrhovatelia navrhli, aby súd schválil súdny zmier v znení ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Opatrovník odporcu s navrhnutým zmiernom súhlasil v celom rozsahu.

Podľa § 99 ods. 1 O.s.p. ak to povaha vecí pripúšťa, môžu účastníci skončiť konanie súdnym zmiernom. O zmier sa má súd vždy pokúsiť. Súd môže odporučiť účastníkom, aby sa pokúsili o zmier mediáciou.

Podľa § 99 ods. 2 O.s.p. súd rozhodne o tom, či zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore s právnymi predpismi. V takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 99 ods. 3 O.s.p. schválený zmier má účinky právoplatného rozsudku. Rozsudkom však môže súd zrušiť uznesenie o schválení zmiernom, ak je zmier podľa hmotného práva neplatný. Návrh možno podať do troch rokov od právoplatnosti uznesenia o schválení zmiernom.

Podľa § 151p ods. 1 Občianskeho zákonníka vecné bremená zanikajú rozhodnutím príslušného orgánu alebo zo zákona. K zániku práva zodpovedajúceho vecnému bremenu zmluvou je treba vklad do katastra nehnuteľností.

Súd konštatuje, že uzavretý zmier nie je v rozpore s právnymi predpismi, preto ho schválil.

O náhrade trov konania rozhodol súd podľa § 146 ods. písm. b) O.s.p., v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie skončilo sa zmiernom, pokiaľ v ňom nebolo o náhrade trov dojednané niečo iné.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu v časti schválenia zmiernom odvolanie nie je prípustné (§ 202 ods. 3 písm. h/ O.s.p.)

Proti tomuto uzneseniu v časti náhrady trov konania možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Pezinok.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.)