

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 9C/22/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6713204931
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 04. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana ŠtubniakováKochanová
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2013:6713204931.2

Uznesenie

Okresný súd Zvolen, v právnej veci navrhovateľky Y. Ď., bytom N., M. X, XXX XX L., o písomnom podaní navrhovateľky, ktoré bolo doručené súdu dňa 20.03.2013 označené ako „Návrh“, takto

r o z h o d o l :

Súd o d m i e t a podanie navrhovateľky doručené súdu dňa 20.03.2013.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 20.03.2013 bolo súdu doručené písomné podanie navrhovateľky, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

Uznesením č.k. 9C/22/2013 - 6 zo dňa 04.04.2013 vyzval súd navrhovateľku na odstránenie väd podania, s poučením, že ak písomné podanie doručené tunajšiemu súdu nebude v lehote 10 dní doplnené v zmysle uznesenia, súd ho odmietne podľa § 43 ods. 2 O.s.p.

Uznesenie bolo doručené navrhovateľke podľa záznamu na doručení dňa 04.04.2013. Navrhovateľka však v súdom určenej lehote vady podania neodstránila.

Jednou z procesných podmienok konania pred súdom je aj návrh na začatie konania (žaloba), ktorý musí obsahovať všetky zákonom stanovené náležitosti podľa § 42 ods. 3 a § 79 ods. 1 O.s.p. Podľa § 103 O.s.p. kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 43 ods. 1 O.s.p., sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať.

Podľa § 43 ods. 2 O.s.p., ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

Keďže navrhovateľka v súdom určenej lehote nedoplnila svoje písomné podanie, ktoré bolo súdu doručené dňa 20.03.2013 a pre jeho nedostatky nemôže súd v konaní pokračovať, súd rozhodol o odmietnutí jej podania pre nedostatok zákonom stanovených náležitostí podania návrhu na začatie konania.

Podľa § 43 ods. 2 veta druhá O.s.p., ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

O náhrade trov konania súd rozhodol analogicky v zmysle § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., podľa ktorého žiaden s účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené, pričom pod zastavením konania sa rozumie aj zastavenie v zmysle § 43 O.s.p.

§ 43 ods. 1, 2, ods. 2 veta druhá zák. č. 99/1963 Zb.

§ 146 ods. 1 písm. c) zák. č. 99/1963 Zb.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde. Odvolaniu môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhovie, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O.s.p.).