

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou  
Spisová značka: OT/40/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8823010299  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 08. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Anna Monoková  
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2023:8823010299.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Vranov nad Topľou sudkyňou pre prípravné konanie Mgr. Annou Monokovou podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 2. augusta 2023 takto

### r o z h o d o l :

Obvinený A. D., nar. XX.X.XXXX N. N. H. R., trvale bytom O. XX, okr. Vranov nad Topľou,

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

dňa 31.07.2023 v čase o 13:10 hod. viedol ako vodič osobné motorové vozidlo značky Škoda Superb, čiernej metalízy s evidenčným číslom: N. XXX M. po štátnej ceste III/3629 v smere od obce Holčikovce do obce Giglovce, pričom vozidlo viedol vysokou rýchlosťou a bol spozorovaný hliadkou Obvodného oddelenia Policajného zboru Slovenská Kajňa a z tohto dôvodu bolo vyššie uvedené vozidlo za pomoci svetelnej a zvukovej signalizácie zastavené na štátnej ceste III/3629 pred rodinným domom číslo 26 v obci Giglovce, okres Vranov nad Topľou, pričom vodič vozidla bol po výzve hliadky k predloženiu dokladov a zákonom poučení o spôsobe vykonania dychovej skúšky v čase o 13:10 hod. podrobený dychovej skúške s pozitívnym výsledkom 0,56 miligramu na liter vydychovaného etanolu v jeho dychu, následnou 1. opakovanou dychovou skúškou v čase o 13:26 hod. bola u vodiča nameraná hodnota 0,60 miligramu na liter vydychovaného etanolu v jeho dychu, 2. opakovanou dychovou skúškou v čase o 13:52 hod. bola u vodiča nameraná hodnota 0,62 miligramu na liter vydychovaného etanolu v jeho dychu a 3. opakovanou dychovou skúškou v čase o 14:17 hod. bola u vodiča nameraná hodnota 0,45 miligramu na liter vydychovaného etanolu v jeho dychu a čin spáchal, hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Vranov nad Topľou sp. zn. OT/65/2021 zo dňa 09.12.2021, právoplatný dňa 09.12.2021, uznaný za vinného zo spáchania prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona,

t e d a

vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

t ý m s p á c h a l

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. a) Trestného zákona

z a t o m u u k l a d á

podľa § 289 ods. 3 Trestného zákona, § 38 ods. 3 Trestného zákona,  
§ 36 písm. l) Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 12 ( dvanásť ) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona výkon uloženého trestu odňatia slobody podmienične odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu podmieneného odsúdenia na 24 ( dvadsaťštyri ) mesiacov.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2, ods. 3 Trestného zákona trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel všetkých druhov v trvaní 6 ( šesť ) rokov a 6 ( šesť ) mesiacov.

### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Tr. por.).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom (§ 355 ods. 2 Tr. por.).

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri pojednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným (§ 355 ods. 3 Tr. por.).

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb, uvedených v ods. 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví ( § 355 ods. 6 Tr. por.).

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania ( § 355 ods. 7 Tr. por. ).

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom ( § 355 ods. 8 Tr. por.).