

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 2T/84/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4323010808  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 08. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lukáš Poperník  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2023:4323010808.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v y d á v a samosudcom JUDr. Lukášom Poperníkom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 02.08.2023 tento

### r o z h o d o l :

Obvinení:

1/ A. B., narodený XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D. X, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce,

2/ ml. E. B., narodený XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D. X,

s a u z n á v a j ú v i n n ý m i , ž e

obvinení A. B. a ml. E. B.

1/ dňa 07.10.2021 v čase okolo 23.00 h. po predchádzajúcej spoločnej dohode aj s maloletým E. F. preliezli plot Materskej školy na Dopravnej ulici č. 60 v Leviciach, následne podišli k budove, zložili z okna na jedálni plastovú sieťku proti hmyzu, po čom A. B. kameňom rozbil sklenenú výplň na ľavom krídle okna a cez diery v skle otvoril kľučkou z vnútornej strany okno, ktorým potom všetci traja vstúpili do vnútorných priestorov materskej školy, kde z tried č. 4 a č. 5 odcudzili dva voľne položené notebooky spolu s napájacími káblami, a to notebook zn. Lenovo Z 50-70, bielej farby, model name 203564, sériové číslo YB06801381 v hodnote 120,-Eur a notebook zn. Acer, TMP 253-E, čiernej farby, sériové číslo NXV7XEC0243301 DF823400 v hodnote 120,-Eur, čím vznikla poškodenému mestu Levice škoda krádežou vo výške 240,-Eur a škoda rozbitím sklenenej výplne okna vo výške 248,-Eur, pričom A. B. sa tohto skutku dopustil aj napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. 0T/48/2020 zo dňa 01.07.2020, právoplatným toho istého dňa, odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno b), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona,

2

2T/84/2023

obvinený ml. E. B.

2/ dňa 05.11.2021 v čase okolo 21.00 h. po predchádzajúcej vzájomnej dohode s A. B. a mal. E. F. vykopli plastové okno, cez ktoré vošli do zborovne V. Základnej školy v Leviciach na ul. Saratovská č. 43, kde zo zásuvky stolíka v prvom rade odcudzili finančnú hotovosť vo výške 60,-Eur ku škode G. H. I. a zo stolíka v druhom rade z hornej zásuvky odcudzili finančnú hotovosť vo výške 40,-Eur ku škode J. K. a zároveň poškodením okna spôsobili V. Základnej škole, Saratovská ul. 43, Levice, IČO: 37 864 424 škodu vo výške cca 150,-Eur,

t e d a

obvinený ml. E. B. v skutku 1/ a 2/

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a čin spáchal vlámaním,

obvinený A. B. v skutku 1/

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l i

obvinený ml. E. B. v skutku 1/ a 2/

pokračovací prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 212 odsek 1 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona

obvinený A. B. v skutku 1/

prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 212 odsek 1 písmeno b), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona

a z a t o i m u k l a d á

obvinenému ml. E. B.

podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona za použitia § 117 odsek 1 Trestného zákona, § 36 písmeno l) Trestného zákona, § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona s prihľadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) mesiace.

Podľa § 119 odsek 1 Trestného zákona s poukazom na § 49 odsek l písmeno a) Trestného zákona sa obvinenému mladistvému výkon trestu odňatia slobody podmienčne odkladá a určuje mu skúšobnú dobu v trvaní 15 (pätnásť) mesiacov.

Podľa § 44 Trestného zákona súd u obvineného A. B. u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, nakoľko trest uložený obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. 0T/101/2021 zo dňa 12.11.2021, právoplatným dňa 12.11.2021, pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

3

2T/84/2023

Podľa § 73 odsek 2 písmeno d), odsek 4 Trestného zákona, § 74 odsek 2 veta prvá Trestného zákona sa obvinenému A. B. ukladá ochranné ambulantné protialkoholické liečenie.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd ukladá obom obvineným povinnosť spoločne a nerozdielne nahradiť poškodenej KOMUNÁLNEJ poisťovni, a.s. Vienna Insurance Group, Štefánikova 17, 811 05 Bratislava, IČO: 31 595 545 spôsobenú škodu vo výške 248,-Eur.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd ukladá obvinenému mladistvému E. B. povinnosť nahradiť poškodenému G. H. I., nar. XX.XX.XXXX v Leviciach, trvale bytom L. M., N. C. XXX/XX spôsobenú škodu vo výške 60,-Eur a poškodenému J. K., nar. XX.XX.XXXX v O., P., trvale bytom N. Q., E. L. XXXX/XX spôsobenú škodu vo výške 40,-Eur.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku súd poškodenú V. Základnú školu, Saratovská 43, Levice, IČO: 37 864 424 odkazuje s nárokom na náhradu spôsobenej škody na civilný proces.

**Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 2T/84/2023. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné oparenie.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.