

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 2PP/34/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5713010634
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 04. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Miroslav Mazúch
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2013:5713010634.2

Uznesenie

Okresný súd Martin v konaní pred samosudcom Mgr. Miroslavom Mazúchom na verejnom zasadnutí 25.04.2013 v Ústave na výkon trestu odňatia slobody pre mladistvých Sučany takto

rozhodol:

Podľa § 415 ods. 1 Tr. por. z dôvodov uvedených § 66 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. návrh odsúdeného O. N. V. U. Á. Ž. V., nar. XX.XX.XXXX v N., trvale bytom Z. XXXX/XX, N. X - A. N., naposledy bytom u matky I. N. S. Š. X.. M. XX, zo 7.3.2013, toho času vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody pre mladistvých v Sučanoch, okres Martin, o podmiennečné prepustenie na slobodu z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda, sp. zn. 2T/182/2011 zo dňa 18.1.2012 vo výmere 12 mesiacov, so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia a z výkonu súhrnného trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II, sp. zn. 5T/104/2011 zo dňa 19.8.2011 vo výmere 1 rok, so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, z a m i e t a .

odôvodnenie:

Dňa 11.03.2013 bol Okresnému súdu Martin doručený návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Vykonaným dokazovaním na verejnom zasadnutí mal súd preukázané, že odsúdený sa vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS pre mladistvých Sučany nachádza na základe právoplatných odsúdení rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda z 18.01.2012, sp. zn. 2T/182/2011, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 12 mesiacov so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, ktorý nastúpil dňa 11.10.2012 a vykonať by ho mal dňa 11.10.2013 pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. b Tr. zák. (skutok spáchaný od 1.6.2007 do 18.1.2012, dlžné výživné 3.447,84,- €) a na základe právoplatného odsúdenia trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II. z 19.08.2011, sp. zn. 5T 104/2011, ktorým mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 1 rok so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, ktorý má nastúpiť 11.10.2012 a vykonať by ho mal dňa 27.03.2014 pre prečin krádeže v spolupáchateľstve podľa § 212 ods.1 Tr. zák. v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zák.

Podľa hodnotiacej správy riaditeľky ústavu odsúdený počas výkonu trestu odňatia slobody bol jedenkrát disciplinárne odmenený za vzorné plnenie povinností služby na oddiele a nebol disciplinárne potrestaný, pričom príkazy a nariadenia personálu plní na požadovanej úrovni. Odsúdený pochádza z neúplnej rodiny bez výskytu kriminálnej záťaže. U odsúdeného sa ale resocializačná prognóza javí ako menej priaznivá a riziko sociálneho zlyhania bolo u odsúdeného vyhodnotené ako stredné, najmä z dôvodu opakovania trestnej činnosti a požívania drog. Z týchto dôvodov riaditeľka v závere hodnotenia skonštatovala, že odsúdený počas výkonu trestu odňatia slobody preukázal iba čiastočné splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie a odporúča podmiennečné prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody s dohľadom.

Podľa § 66 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. súd môže odsúdeného podmenečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Odsúdený na verejnom zasadnutí vypovedal, že správanie má veľmi dobré, dostal jednu odmenu a má kladné zápisy, tresty nemá žiadne a robí službu na oddiely. Bol raz vo výkone trestu. Zo strednej školy bol vylúčený pre užívanie drog. Má jedno dieťa, ktoré býva s matkou v Š.. Bol odsúdený pre neplatenie výživného. Odsúdený vo svojom konečnom návrhu uviedol, že trvá na svojom návrhu.

Prokurátor v konečnom návrhu na verejnom zasadnutí uviedol, že navrhuje návrh odsúdeného zamietnuť, lebo nie je od neho možné očakávať v budúcnosti vedenie riadneho života.

Súd mal preukázané, že odsúdený vykonal polovicu postupne uložených trestov odňatia slobody, lebo z celkovej výmery 2 roky vykonal 1 rok a 28 dní a do konca výkonu trestu mal ešte vykonať 11 mesiacov a 2 dni. V obidvoch veciach bol odsúdený pre prečiny. Odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie, pretože bol jedenkrát odmenený, potrestaný nebol. Odsúdený však nespĺňal tretiu kumulatívnu podmienku nevyhnutnú k podmiennečnému prepusteniu, keďže nie je od neho možné očakávať v budúcnosti vedenie riadneho života. K hodnoteniu osoby odsúdeného je nevyhnutné uviesť, že v odpise registra trestov má 7 záznamov, hoci má iba 27 rokov. Do výkonu trestu bol dodaný políciou. V podstate od roku 2006 sa opakovane dopúšťa trestnej činnosti, najmä majetkového charakteru. Bolo mu uložené aj ochranné ambulantné protitoxikologické liečenie. Odsúdený bol vylúčený zo strednej školy pre užívanie drog (marihuana, heroín). Má maloleté dieťa, na ktoré neplatil výživné, a preto bol odsúdený k nepodmienečnému trestu odňatia slobody (rozsudok Okresného súdu Dunajská Streda z 18.1.2012, sp. zn. 2T/182/2011). Uvedenej trestnej činnosti sa dopustil v dvojročnej skúšobnej dobe predchádzajúceho podmiennečného prepustenia určenej uznesením tunajšieho súdu z 9.12.2010, sp. zn. 13Pp/190/2010. Resocializačná prognóza odsúdeného je podľa hodnotenia ústavu menej priaznivá. Všetky uvedené skutočnosti v súhrne, najmä počet odsúdení, páchanie trestnej činnosti v skúšobnej dobe predchádzajúceho podmiennečného odsúdenia a závislosť na drogách v minulosti viedli súd k záveru, že od odsúdeného nemôže reálne očakávať vedenie riadneho života v budúcnosti.

S ohľadom na uvedené súd rozhodol tak, že návrh odsúdeného zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť do 3 dní od jeho oznámenia na Okresný súd Martin. O prípadnej sťažnosti rozhodne Krajský súd Žilina. Sťažnosť má odkladný účinok.