

Súd: Okresný súd Bardejov  
Spisová značka: 4Csp/32/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8220201722  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 08. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Barbara Fedurcová  
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2023:8220201722.10

## Uznesenie

Okresný súd Bardejov v spore žalobkyne: Š. G. - G. I., E. G. D. G., L.. U. XXX/XX, B.: XX XXX XXX, právne zastúpenej: JUDr. Ondrej Keller - advokát, sídlo AK Humenné, Námestie slobody 2, proti žalovanej: C. D., U.: XX.XX.XXXX, R. E. XXX, o zaplatenie 650 Eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

I. Súd konanie z a s t a v u j e .

II. Súd žalovanej priznáva voči žalobkyni právo na náhradu trov prvoinštančného i odvolacieho konania v rozsahu 44%.

### odôvodnenie:

1. Žalobkyňa sa žalobou súdu doručenou dňa 02.10.2020 domáhala voči žalovanej zaplatenia sumy 650 Eur spolu s úrokom z omeškania 5% denne od 27.07.2020 do zaplatenia a náhrady trov konania.

2. Žalobu odôvodnila tým, že dňa 28.06.2020 uzavrela so žalovanou Zmluvu o sprostredkovaní služieb a dopravy. Podľa čl. II bodu 1 zmluvy sa žalovaná zaviazala zaplatiť žalobkyni províziu vo výške 100 Eur, a to po skončení prvého turnusu práce opatrovateľky (1-21 dní). Podľa čl. II. bod 2, ak záujemca neuhradí požadovanú sumu spôsobom určeným sprostredkovateľom, suma sa navyšuje na šesťnásobok. Podľa čl. III bod 1 zmluvy, dopravu na miesto a z výkonu práce a späť zabezpečuje sprostredkovateľ, cestovné je 50 Eur. Žalobkyňa si svoju zmluvne dojednanú povinnosť splnila, t.j. ponúkla jej možnosť uzavrieť zmluvu na výkone práce opatrovateľky s treťou osobou a na miesto výkonu práce žalovanú dopravila, na čo jej vznikol nárok na províziu 100 Eur. Z dôvodu, že žalovaná províziu 100 Eur nezaplatila vzniklo žalobkyni právo na zaplatenie jej 6-násobku a ceny dopravy 50 Eur. Poplatok 30 Eur žalobkyňa od žalovanej touto žalobou nežiadala.

3. Súd vo veci rozhodol rozsudkom zo dňa 11. októbra 2021, č.k.: 4Csp/32/2020 - 79 v spojení s dopĺňacím rozsudkom zo dňa 19. septembra 2022, č.k.: 4Csp/32/2020 - 109 tak, že žalovanú zaviazal na zaplatenie sumy 650 Eur spolu s úrokom z omeškania 5% ročne od 01.12.2020 do zaplatenia a vo zvyšku žalobu zamietol. Žalobkyni priznal voči žalovanej právo na náhradu trov konania v rozsahu 100%.

4. Na odvolanie žalovanej Krajský súd v Prešove uznesením zo dňa 27. apríla 2023, č.k.: 17CoCsp/59/2022 - 113 rozsudky súdu prvej inštancie zrušil a vec vrátil súdu na ďalšie konanie a nové rozhodnutie. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňom 15.05.2023.

5. V odvolacom konaní bolo preukázané, že žalovaná časť žalobou uplatnenej sumy, 180 Eur dňa 28.12.2020 žalobkyni zaplatila. Stalo sa tak po podaní žaloby na súde dňa 02.10.2020.

6. Na výzvu súdu žalobkyňa dňa 15.06.2023 vzala žalobu v celom rozsahu späť.

7. Žalovaná sa na výzvu súdu, či súhlasí so späťvzatím žaloby, nevyjadrila.

8. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „C.s.p.“), žalobca môže vziať žalobu späť.

9. Podľa § 145 ods. 1 C.s.p., ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

10. Podľa § 146 ods. 1 C.s.p., súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

11. Súd vzhľadom na to, že žalovaná neuviedla vážne dôvody, pre ktoré by súd konanie nemal zastaviť, konanie zastavil.

12. O trovách konania súd rozhodol s použitím § 256 ods. 1 C.s.p., podľa ktorého, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane. V predmetnej veci treba konštatovať, že zastavenie konania zavinila v časti žalobkyňa, keď vzala žalobu späť a z procesného hľadiska tak nesie na zastavení konania vinu, avšak i žalovaná, ktorá časť žalobou uplatnenej sumy 180 Eur zaplatila až po podaní žaloby. V tejto časti bola žaloba podaná dôvodne a vzatá späť bola len pre správanie žalovanej, ktorej nič nebránilo túto sumu zaplatiť po výzve žalobkyne pred podaním žaloby. Náhradu trov konania tak treba pomerne rozdeliť, pretože ani jedna strana nezavinila zastavenie konania v celom rozsahu. Suma 180 Eur k celkom žiadanej sume 650 Eur predstavuje z tejto sumy 28%. Žalovaná preto zavinila zastavenie konania v pomere 28%, žalobkyňa v pomere 72%. Žalobkyňa, ktorá zastavenie konania zavinila vo väčšej miere je potom povinná žalovanej nahradiť trovy konania v zodpovedajúcom pomere, teda po odrátaní miery vzájomného zavinenia 72 - 28, t.j. 44%.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia prostredníctvom tunajšieho súdu (§ 362 ods. 1 C.s.p.).

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie,

- a) ktorému súdu je určené,
- b) kto ho robí,
- c) ktorej veci sa týka,
- d) čo sa ním sleduje,
- e) podpis,
- f) spisová značka tohto konania (§ 127 ods. 1 C.s.p.)

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 C.s.p.)

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 C.s.p.).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolaie bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva.

Odvolaie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie odvolania na trovy toho, kto odvolanie podal.