

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 9P/8/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2213201072
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 04. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alica Vörösová
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2013:2213201072.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Dunajskej Strede v konaní pred sudkyňou JUDr. Alicou Vörösovou vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti: W. G., O.. XX.XX.XXXX bytom u otca, dieťa rodičov: matka: Ž. G., E.. M., O.. XX.XX.XXXX, V. XXX XX Y. F. otec: W. G., O.. XX.XX.XXXX, V. B. P., Č. P. Č.. XX o úpravu práv a povinností rodičov k malol. takto

r o z h o d o l :

Súd schvaľuje rodičovskú dohodu v tomto znení:

Súd malol. W. G., O.. XX.XX.XXXX zveruje do osobnej starostlivosti otca, ktorý je povinný ho zastupovať a spravovať jeho majetok, počnúc od 20. novembra 2012.

Matka je povinná prispievať na výživu malol. po 50 Eur mesačne vždy do 15 dňa, toho ktorého mesiaca vopred do rúk otcovi, počnúc od právoplatnosti tohto rozsudku.

Dlh na zročnom výživnom matke nevznikol.

Súd mení rozsudok Okresného súdu Dunajská streda č.k. 5C/141/01-21 zo dňa 26.11.2002, čo do výrokovej časti zverenia malol. dieťaťa a čo do určenia výživného na malol. dieťa

o d ô v o d n e n i e :

Otec maloletého dieťaťa podala dňa 24.01.2013 na tunajší súd návrh o úpravu práv a povinností rodičov k maloletému dieťaťu, s odôvodnením, že ich manželstvo bolo rozvedené rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda č.k. 5C/141/2001-21 zo dňa 26.11.2002. malol. dieťa bolo zverené do osobnej starostlivosti matky. Od 20.11.2012 sa zmenili okolnosti o pomery na strane malol. dieťaťa, ktoré býva u otca, ktorý sa o neho stará.

Podľa § 36 ods. 1 Zákona o rodine - rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä

9P/8/2013

určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ustanovenia § 24 sa použijú primerane.

Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine - plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti ne sú schopné samé sa živiť.

Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine - obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine - každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

Podľa § 62 ods. 4 Zákona o rodine - pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

Podľa § 62 ods. 5 Zákona o rodine - výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možnosti a majetkových pomeroch povinného rodiča, súd

neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

Podľa § 65 ods. 1 Zákona o rodine - ak rodičia malol. dieťaťa spolu nežijú, súd upraví rozsah ich vyživovacej povinnosti alebo schváli ich dohodu o výške výživného.

Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine - pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu. Rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

V danej veci sa účastníci konania po vyhlásení rozsudku a jeho krátkom odôvodnení na pojednávaní, na ktorom boli prítomní, po poučení o opravnom prostriedku vzdali práva odvolania. Z týchto dôvodov a s poukazom na ust. § 157 ods. 3 O.s.p. súd v písomnom vyhotovení svojho rozhodnutia uviedol len predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodoval vo veci.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je možné podať odvolanie, nakoľko účastníci konania sa výslovne predom vzdali opravného prostriedku proti tomuto rozsudku