

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 5T/2/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2123010150
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 08. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Maniačková
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2023:2123010150.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava samosudkyňou JUDr. Katarínou Maniačkovou v trestnej veci obžalovaného: U. E. U., nar. X.XX.XXXX pre pokračovací zločin poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona k § 138 písm. e) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s pokračovacím prečinom krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a) Trestného zákon, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 3. augusta 2023 takto

rozhodol:

Obžalovaný U. E. U., nar. XX.XX.XXXX v F., trvale bytom Q., adresa na doručovanie písomností: ÚVTOS Želiezovce

je vinný, že

1) v čase od 15.30 hod. dňa 11.02.2022 do 07.00 hod. dňa 14.02.2022 v Q., na ulici Y. č. X násilným zatlačením otvoril uzamknutú bránu do oploteného areálu spoločnosti Globex Group s.r.o. vošiel do areálu a pajserom rozbil sklenenú výplň v hodnote 120 Eur na plastovom okne na unimobunke, cez ktoré vošiel dnu a z kancelárskeho stola odcudzil pokladničnú zásuvku L 3336 v hodnote 40 Eur, v ktorej sa nachádzala finančná hotovosť vo výške 250,-Eur, prázdnu kovovú pokladničku na kľúč v hodnote 15 Eur, z konferenčného stolíka odcudzil 9 ks kovových sťahovacích metrov o dĺžke 8,5 metra v hodnote 50 Eur, 3 ks orezávacích nožíkov v hodnote 6 Eur a koženú aktovku na spisy veľkosti A4 čiernej farby v hodnote 10 Eur, následne prešiel k oplachtovanej hale, ktorá slúži ako sklad stavebnín, ktorý sa nachádza vedľa unimobunky v areáli, na ktorej nezisteným predmetom vyrezal do hlavného plášťa otvor o veľkosti 1,5m x 0,8m a zo skladu odcudzil 2ks pákových nožníc v hodnote 18 Eur, čím spoločnosti J. vznikla škoda odcudzením vecí vo výške 389,-Eur a škoda poškodením vo výške 420,-Eur,

2) dňa 16.02.2022 v čase od 02.50 hod. do 02.51 hod. v Q. na Ul. F. č. X/XXX, pajserom rozbil sklenenú výplň v hodnote 130 Eur o rozmere 190 x 80 cm na bielych plastových vchodových dverách do predajne U., vošiel do predajne a z neuzamknutého šuplíka predajného pultu odcudzil odloženú finančnú hotovosť vo výške 500,-Eur, čím spôsobil spoločnosti U. škodu výške 500,-Eur a škodu poškodením výške 130,-Eur,

t e d a

v skutku č. 1) a 2)

-poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu a čin spáchal závažnejším spôsobom konania- vlámaním,

-prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu,

č í m s p á c h a l

v skutku č. 1) a 2)

pokračovací zločin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona k § 138 písm. e) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s pokračovacím prečinom krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a) Trestného zákon.

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 245 ods. 3 Trestného zákona, s použitím § 36 písm. l) Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 3, ods. 5 Trestného zákona, § 41 ods. 2 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona, § 39 ods. 2 písm. d) v spojení s ods. 4 Trestného zákona per analógiám na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky a 2 (dva) mesiace.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona súd obžalovaného pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Trnava sp. zn. OT/52/2022 zo dňa 4.3.2022, právoplatného dňa 4.3.2022 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili svoj podklad.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd obžalovanému ukladá povinnosť nahradiť poškodenej spoločnosti J. škodu v sume 809 Eur.

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku súd odkazuje poškodenú spoločnosť J. so zvyškom nároku na náhradu škody na civilný proces.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Tr. por. vyhotovil súd zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, nakoľko sa prokurátor aj obžalovaný vzdali odvolania po vyhlásení rozsudku.

Poučenie:

I. Proti tomuto rozsudku v časti výroku o vine nie je prípustné odvolanie ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku (§ 257 ods. 5 Tr. por.)

II. Proti tomuto rozsudku v časti výroku o treste a náhrade škody možno podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku cestou Okresného súdu Trnava na Krajský súd v Trnave, pokiaľ sa oprávnené osoby nevzdali odvolania po vyhlásení tohto rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku (§ 309 ods. 1 Trestného poriadku).