

Súd: Okresný súd Topoľčany
Spisová značka: 4Er/1052/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4611210078
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 04. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Bc. Hana Žitňanská
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2013:4611210078.5

Uznesenie

Okresný súd Topoľčany v exekučnej veci oprávneného: malol. D. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom Y. a O. XXXX/X, XXX XX Z., zastúpeného matkou S. S., nar. X.XX.XXXX, bytom Z.. Y. a O. XXXX/X, XXX XX Z., proti povinnému: O. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom W. XX/X, XXX X F. XX/X, o vymáhanie výživného, vedenej u súdnej exekútorky JUDr. Sone Majkútovej, Štúrova 257, 905 01 Senica pod sp. zn. EX 2788/2011, takto

rozhodol:

Súd exekúciu v časti vymáhania bežného výživného za obdobie od 1.1.2013 naďalej vo výške 20,- eur mesačne **z a s t a v u j e**.

odôvodnenie:

Okresný súd Topoľčany udelil dňa 22.11.2011 súdnej exekútorke poverenie na vykonanie exekúcie pre vymożenie zameškaného výživného za obdobie od 29.10.2009 do 30.11.2011 vo výške 1641,77 eur, bežného výživného za obdobie od 1.12.2011 naďalej vo výške 70,- eur mesačne a všetkých účelne vynaložených trov exekúcie. Poverenie na vykonanie exekúcie bolo exekútorke udelené na základe vykonateľného rozsudku Okresného súdu Senica číslo konania 7C/63/2010-80 zo dňa 14.6.2011 (ďalej len exekučný titul).

Povinný podal návrh na zastavenie exekúcie v časti bežného výživného z dôvodu, že rozsudkom Okresného súdu Senica mu bolo znížené výživné zo sumy 70,- eur na sumu 50,- eur s účinnosťou od 1.1.2013.

Zástupkyňa oprávneného oznámila, že nesúhlasí so znížením výživného a zastavením exekúcie na malol. oprávneného, nakoľko je nezamestnaná a jej príjem predstavujú len sociálne dávky vo výške 114,99 eur, je samoživiteľka štyroch detí, platí nájom 228,- eur a energie 50,- eur, čiže jej základné prostriedky nepostačujú ani na tieto základné potreby. Uviedla, že preto nesúhlasí so zastavením bežného výživného ani so znížením splátok exekúcie.

Rozsudkom Okresného súdu Senica č. k. 11P/116/2012-35 zo dňa 18.12.2012 bol zmenený rozsudok Okresného súdu Senica č. k. 7C/63/2010-80 zo dňa 14.6.2011 (exekučný titul v tejto veci) v časti vyživovacej povinnosti otca tak, že bolo znížené výživné otca zo sumy 70,- eur mesačne na sumu 50,- eur mesačne, ktoré výživné je splatné vždy do 15-eho dňa toho ktorého mesiaca vopred, k rukám matky, s účinnosťou od 1.1.2013. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 12.1.2013.

Podľa § 57 ods. 1 písm. b) zákona č. 233/1995 Z. z. Exekučného poriadku (EP) v znení neskorších predpisov, exekúciu súd zastaví, ak rozhodnutie, ktoré je podkladom na vykonanie exekúcie, bolo po začatí exekúcie zrušené alebo sa stalo neúčinným.

Podľa § 57 ods. 3 EP, ak sa exekúcie týka niektorý z dôvodov zastavenia len sčasti alebo ak sa exekúcia vykonala v širšom rozsahu, než stačí na uspokojenie oprávneného, exekúcia sa zastaví len čiastočne.

Podľa § 58 ods. 1 EP exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

Exekučným titulom vo veci je rozsudok, ktorým bol povinný zaviazaný prispievať na výživu oprávneného sumou 70,- eur mesačne. Vyživovacia povinnosť povinného voči oprávnenému však bola právoplatným rozhodnutím súdu zmenená - došlo k zníženiu výživného na sumu 50,- eur mesačne s účinnosťou od 1.1.2013. Znížením vyživovacej povinnosti stratil exekučný titul spôsobilosť byť podkladom pre vykonanie exekúcie, t. j. stal sa neúčinným, a to v časti, v ktorej došlo k zníženiu výživného. Pretože výživné bolo znížené zo sumy 70,- eur mesačne na sumu 50,- eur mesačne, je exekučný titul neúčinný v časti vymáhania bežného výživného vo výške 20,- eur mesačne (70,- eur mínus 50,- eur). Vzhľadom na to, že rozhodnutie, ktoré je podkladom na vykonanie exekúcie (exekučný titul) sa stalo čiastočne neúčinným, súd exekúciu podľa § 57 ods. 1 písm. b), § 57 ods. 3 a § 58 ods. 1 Exekučného poriadku zastavil v časti vymáhania bežného výživného za obdobie od 1.1.2013 naďalej vo výške 20,- eur mesačne. Na výhrady zástupkyne oprávneného súd pri rozhodovaní o čiastočnom zastavení exekúcie nemohol prihliadať, pretože v exekučnom konaní súd nemôže skúmať jej majetkové pomery, ani dôvodnosť zníženia výživného. Tieto skutočnosti, okrem iných, boli predmetom základného konania, t. j. konania, v ktorom došlo k zníženiu výživného. V exekučnom konaní je už rozhodujúci iba právoplatný a vykonateľný rozsudok, ktorým došlo k zníženiu výživného.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu m o ž n o podať odvolanie do 15 dní od doručenia uznesenia na Okresný súd Topoľčany, písomne v troch vyhotoveniach.

Odvolanie musí mať náležitosti § 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku (musí z neho byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované) a § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (musí sa v ňom tiež uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha).

Podľa § 205 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.