

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 9C/18/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2212222037
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 04. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alica Vörösová
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2013:2212222037.1

Uznesenie

Okresný súd Dunajská Streda v konaní pred sudkyňou JUDr. Alicou Vörösovou v právnej veci navrhovateľa: Orange Slovensko, a.s., Metodova 8, 821 08 Bratislava, IČO: 35 697 270 zast.: Mgr. Martin Kartiak, Dr. Vladimíra Clementisa 10, 821 02 Bratislava proti odporkyni: X. D., E.. XX.XX.XXXX, J. T. XXX/XX, B. Š. o zaplatenie 544,58 Eur sprísl. takto

rozhodol:

Súd schvaľuje súdny zmier v nasledujúcom znení:

Odporkyňa sa zaväzuje zaplatiť navrhovateľovi sumu 197,58 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 9% ročne zo sumy 197,58 Eur od 09.04.2011 do zaplatenia, s tým, že súd povoľuje odporkyni svoj dlh zaplatiť po 65 Eur mesačne počnúc mesiacom nasledovným po právoplatnosti rozsudku, vždy k 20 dňu toho ktorého mesiaca pod stratou výhody splátok.

Odporkyňa za zaväzuje zaplatiť navrhovateľovi sumu 3,25 Eur z titulu zaplateného súdneho poplatku a trovy právneho zastúpenia vo výške 118,05 Eur Mgr. Martinovi Kartiakovi, advokátovi so sídlom Dr. Vladimíra Clementisa 10, Bratislava do 15 dní od právoplatnosti tohoto uznesenia.

Súd vracia navrhovateľovi súdny poplatok vo výške 29,25 Eur prostredníctvom Okresného súdu Dunajská Streda do 15 dní od právoplatnosti tohoto uznesenia.

odôvodnenie:

Navrhovateľ návrhom zo dňa 05.12.2012 sa domáhal proti odporkyni o zaplatenie sumy 544,58 Eur s prísl.

Na pojednávaní dňa 25.04.2013 navrhovateľ čiastočne zobral späť návrh, čo do sumy 352 Eur spolu s prísl. V tejto časti súd konanie zastavil samostatným uznesením. Zároveň účastníci konania zhodne uviedli, že sú ochotní uzatvoriť súdny zmier na sumu 197,58 eur z titulu poskytnutých služieb pre odporkyňu spolu s úrokom z omeškania vo výške 9% ročne z dlžnej sumy od 09.04.2011 do zaplatenia. Taktiež sa dohodli, že odporkyňa uhradí trovy konania.

Súd vo veci vykonal dokazovanie, oboznámil sa s obsahom pripojených listinných dôkazov, dodatkom k zmluve o pripojení, zmluvou o pripojení č. A2603712 a A5236398, faktúrami, pokusom o pokonávku, všeobecnými podmienkami, písomným vyjadrením k návrhu odporkyni, písomným vyjadrením navrhovateľa a ustálil nasledovný skutkový stav veci.

Podľa § 99 ods. 1 O.s.p.- ak to povaha veci pripúšťa, môžu účastníci skončiť konanie súdnym zmiernom. O zmier sa má súd vždy pokúsiť, ak to umožňujú okolnosti prejednávanej veci, môže súd pred prvým pojednávaním a počas konania účastníkov vyzvať aby sa o zmier pokúsili mediáciou a zúčastnili sa na informatívnom stretnutí u mediátora zapísaného v registri mediátorov.

Podľa § 99 ods. 2 O.s.p. - súd rozhodne o tom, či zmier schvaľuje neschváli ho ak je v rozpore s právnymi predpismi v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 99 ods. 4 O.s.p. - schválený zmier má účinky právoplatného rozsudku. Rozsudkom však môže súd zrušiť uznesenie o schválení zmieru, ak je zmier podľa hmotného práva neplatný. Návrh možno podať do troch rokov od právoplatnosti uznesenia o schválení zmieru.

V danom prípade súd je toho názoru že takto schválený zmier je platný nakoľko neodporuje platným právnym predpisom.

Podľa § 146 ods. 1 písm. b) O.s.p.- súd rozhodol o náhrade trov konania.

O vrátení súdneho poplatku súd rozhodol podľa ustanovenia § 11 ods. 7 zákona č. 71/1992 zb. o súdnych poplatkoch a neskoršom platnom znení - ak konanie končia účastníci konania súdnym zmierom ,do začiatku pojednávania vo veci samej, vráti sa im 90% zo všetkých zaplatených poplatkov.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie (§ 202 ods. 3 písm h) Os.p.