

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 14Er/1304/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4412219994
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 04. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alena Hatalová
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2013:4412219994.2

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky vo veci exekúcie oprávneného: Poštová banka, a.s., Dvořákovo nábrežie 4, 811 02 Bratislava I, IČO: 31340890, zastúpený Ing. Jurajom Grnáčikom, adresa na doručovanie: INVEST.D.c., s.r.o., Prievozská 2/A, 821 09 Bratislava II, IČO: 45478872, proti povinnému: Z. G., nar. XX.XX.XXXX, E., D. 7, pre vymoženie 681,32 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd exekúciu **z a s t a v u j e**.

Oprávnený je **p o v i n ň ý** zaplatiť súdnemu exekútorovi : JUDr. Denise Uhríkovej, Exekútorový úrad so sídlom Bratislava, Tomášikova 5/A, titulom náhrady trov exekúcie 6,66 eur do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

Oprávnený návrhom na vykonanie exekúcie zo dňa 03.09.2012 sa domáhal voči povinnému vykonania exekúcie pre vymoženie 681,32 eur s príslušenstvom a trov exekúcie, na základe právoplatného a vykonateľného Rozhodcovského rozsudku sp.zn. DC-A/0811/0015, vydaný Stálym rozhodcovským súdom zriadeným pri Rozhodcovská, arbitrážna a mediačná, a.s. dňa 01.06.2012.

Súdny exekútor JUDr. Denisa Uhríková, Exekútorový úrad so sídlom Bratislava, Tomášikova 5/A, Bratislava, dňa 06.09.2012 požiadal o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie.

Uznesením Okresného súdu Nové Zámky č.k. 14Er/1304/2012-20 zo dňa 25.09.2012 súd zamietol žiadosť exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie. Citované uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 13.04.2013.

Dňa 17.04.2013 súdny exekútor doručil na tunajší súd vyčíslenie trov exekúcie a uplatnil si trovy exekúcie v sume 46,93 eur v súlade s §§ 196, 200 ods.1,2, § 203 ods.1 Exekučného poriadku.

V zmysle § 44 ods. 3 Exekučného poriadku (ďalej ExP), ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla právoplatné, súd exekúciu aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

Podľa § 47 ods. 3 ExP (veta posledná), do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má však exekútor nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov.

Podľa § 196 ExP (účinný od 01.01.2012), za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je

Sp.zn. 14Er/1304/2012

exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

Podľa § 200 ods. 1 ExP, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku.

Podľa § 203 ods. 1 ExP, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

Podľa § 37 ods. 1, veta druhá) ExP, ak súd rozhoduje o trovách exekúcie, účastníkom konania je aj poverený exekútor.

Vzhľadom na tú skutočnosť, že žiadosť exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie bola uznesením súdu č.k.14Er/1304/2012-20 zo dňa 25.09.2012 zamietnutá a uvedené uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 13.04.2013, súd exekúciu v súlade s ustanovením § 44 ods. 3 ExP zastavil a exekútorovi priznal náhradu trov exekúcie len za vzniknuté výdavky v sume 5,55 eur (poštovné za žiadosť o udelenie poverenia, za odoslanie žiadosti o vyznačenie právoplatnosti a vykonateľnosti uznesenia, za odoslanie žiadosti o vyznačenie právoplatnosti a vykonateľnosti uznesenia o zastavení a trovách, za odoslanie vyčíslenia trov exekúcie, za odoslanie faktúry) a daň z pridanej hodnoty v súlade s § 196 ExP, v sume 1,11 eur, spolu účelne vynaložené hotové výdavky predstavujú sumu 6,66 eur. Exekučný poriadok výslovne stanovuje súdu povinnosť rozhodnúť pri zastavení exekúcie, aj o trovách exekúcie, ako aj o tom, kto je povinný platiť tieto trovy. Súd zaviazal oprávneného na zaplatenie trov exekúcie v súlade s ustanovením § 203 ods. 1 ExP a zaviazal oprávneného na zaplatenie trov exekúcie exekútorovi v sume 6,66 eur. Uvedené ustanovenie ExP predstavuje výnimku zo zásady zakotvenej v § 197, podľa ktorej náklady za výkon exekučnej činnosti uhrádza povinný. Exekútor si uplatnil odmenu v sume 33,19 eur podľa § 14 Vyhlášky č.288/1995 Z.z., v platnom znení, ktorá minimálna suma odmeny exekútorovi priznaná nebola, nakoľko k výkonu exekučnej činnosti neprišlo, keďže žiadosť o udelenie poverenia bola zamietnutá tak, ako je to vyššie uvedené (exekútor nezískal poverenie na výkon exekúcie a nie je možné mu priznať paušálnu sumu za „jednotlivé úkony exekučnej činnosti“).

V danom exekúcii sú splnené zákonné predpoklady uvedené v § 203 ods.1 ExP, exekučné konanie bolo zastavené, z dôvodu existencie zavinenia oprávneného (dôvody uvedené v uznesení č.k.14Er/1304/2012-20 zo dňa 25.09.2012) a je daná súvislosť medzi zavinením oprávneného a zastavením exekúcie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajší súd v troch vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1, 2 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo

veci samej, možno odôvodniť len tým, že a) v konaní došlo k vadám uvedeným v §221 ods. 1 O.s.p., b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, c) súd prvého stupňa

- 3 -

Sp.zn. 14Er/1304/2012

neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§205a O.s.p.), f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.