

Súd: Okresný súd Považská Bystrica  
Spisová značka: 10C/42/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3713202880  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 04. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dagmar Mišúnová  
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2013:3713202880.2

## Uznesenie

Okresný súd Považská Bystrica v právnej veci navrhovateľky U. H., A.. XX. XX. XXXX, W. P. Č..XXX, proti odporcovi U. H., A.. X. X. XXXX, W. P. Č.. XXX, v konaní o rozvod manželstva, takto

### rozhodol:

Súd odmieta podanie navrhovateľky súdu doručené dňa 13.3.2013.

### odôvodnenie:

Dňa 13.3.2013 bolo tunajšiemu súdu doručené podanie navrhovateľky, ktoré bolo neúplné. Navrhovateľka žiadala, aby súd rozviedol jej manželstvo s odporcom. Uviedla, že v spoločnej domácnosti žijú s dvomi deťmi, avšak neuviedla ich mená, priezviská, dátumy narodenia.

Uznesením č.k. 10 C 42 /2013-5 zo dňa 2.4.2013 súd preto vyzval navrhovateľku podľa § 43 ods. 1 O.s.p. na doplnenie podania v lehote 15 dní od doručenia uznesenia. Navrhovateľka bola vyzvaná, aby súdu oznámila mená, priezviská, dátumy narodenia detí, a v prípade, že z manželstva pochádzajú maloleté deti, aby uviedla, komu ich v prípade rozvodu navrhuje zveriť do výchovy a akú výšku výživného žiada určiť. Navrhovateľka bola poučená o tom, že súd jej podanie odmietne, ak ho nedoplní a neopraví podľa pokynov súdu a súd nebude môcť pre tento nedostatok pokračovať v konaní.

Z doručky vyplýva, že citované uznesenie navrhovateľka prevzala dňa 10.4.2013, na výzvu súdu však nereagovala, svoje podanie nedoplnila.

Podľa § 43 ods. 1 O.s.p. sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať.

Podľa § 43 ods. 2 O.s.p. ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a v konaní nemožno pre uvedený nedostatok pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Vzhľadom na to, že navrhovateľka i napriek výzve súdu nedostatky podania v súdom stanovenej lehote podľa pokynov súdu ani ku dňu vydania tohto uznesenia neodstránila, a keďže podanie navrhovateľa je neúplné a pre tieto nedostatky nemožno pokračovať v konaní, súd podľa § 43 ods. 2 veta prvá O.s.p. podanie navrhovateľky odmietol.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia prostredníctvom tohto súdu na Krajský súd v Trenčíne v dvoch vyhotoveniach.

Podľa § 42 ods. 3 O.s.p. musí byť z podaného odvolania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.