

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 12C/56/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8112208427
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 04. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Monika Jusková
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2013:8112208427.2

Uznesenie

Okresný súd Prešov v právnej veci žalobcu: I. H., J.. XX.X.XXXX, trvale bytom H. XXX, proti žalovanému: POHOTOVOSTĚ, s.r.o., IČO: 35807598, so sídlom Bratislava, Pribinova 25, za účasti vedľajšieho účastníka na strane žalobcu OMBUDSPOT, Združenie na ochranu práv spotrebiteľov, so sídlom Poprad, Šrobárova 2676/30, zastúpeného Advokátskou kanceláriou JUDr. Peter Rybár, s.r.o. so sídlom Ľudová 14, Košice, o zrušenie rozhodcovského rozsudku, takto

rozhodol:

konanie **zastavuje**,

náhradu trov konania účastníkom **nepriznáva**.

odôvodnenie:

Žalobca sa žalobným návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 21.9.2011 domáhal, aby súd zrušil rozsudok Stáleho rozhodcovského súdu zriadeného zriaďovateľom Slovenská rozhodcovská a.s. so sídlom Karloveské rameno 8, Bratislava vydaného dňa 9.8.2011 pod sp. zn. SR 06248/11 vo veci žalobcu POHOTOVOSTĚ, s.r.o., IČO: 35807598, so sídlom Bratislava, Pribinova 25 proti žalovanému I. H., G. H. XXX, o zaplatenie 917,01 eura s prísl. Zároveň žiadal o odloženie vykonateľnosti rozhodcovského rozsudku do opätovného právoplatného rozhodnutia vo veci.

Uznesením tunajšieho súdu č.k. 12 C 56/2012-82 zo dňa 7.11.2012 bolo konanie vo veci prerušené do právoplatnosti skončenia konania o ústavnej sťažnosti žalovaného vedeného pod sp. zn. Rvp 6467/2012 na Ústavnom súde Slovenskej republiky. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 18.12.2012.

Podaním doručeným súdu dňa 22.4.2013 vzal žalobca svoj žalobný návrh v celom rozsahu späť a žiadal, aby súd konanie zastavil s tým, že náhradu trov konania si neuplatňuje.

Podľa § 96 ods. 1 O.s.p., navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O.s.p. súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p. nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu

na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Žalobca vzal návrh na začatie konania späť celkom, preto súd vzhľadom na uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia rozhodol o späťvzatí žalobného návrhu na základe dispozičného úkonu žalobcu realizovaného pred začatím pojednávania, neskúmajúc prípadný nesúhlas žalovaného a konanie zastavil.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 2 veta prvá O.s.p., v zmysle ktorého ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. K zastaveniu konania došlo pre späťvzatie žaloby zo strany žalobcu, ktorý žalobu vzal späť bez uvedenia dôvodu, preto súd mal za to, že zavinil zastavenie konania. Žalovanému však žiadne preukázateľné trovy nevznikli, preto súd náhradu trov konania účastníkom nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.