

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 5C/39/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7612209914
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 04. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Monika Balážová
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2013:7612209914.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves, samosudkyňa JUDr. Monika Balážová, v právnej veci žalobcu Slovenská advokátska komora so sídlom v Bratislave, Kolárska 4, IČO: 30 795 141, právne zastúpeného Legium s.r.o., so sídlom v Bratislave, Májová č. 21, proti žalovanému L. X. X., O.. XX.X.XXXX, O. V. F. Š., K. XXX/XX, zastúpenému opatrovníčkou pre konanie X. X., F. Z. Z. F., o zaplatenie 160,60 Eur s prísl., takto

rozhodol:

Žalovaný je povinný uhradiť žalobcovi na jeho účet vedený v peňažnom ústave P. V. R..F., číslo účtu XXXXXXXXXXX/XXXX, VS XXXX, ŠS XXXX, istinu vo výške 160,60 Eur a úrok z omeškania vo výške 9% ročne zo sumy 72,- Eur od 1.5.2010 do zaplatenia, úrok z omeškania vo výške 9% ročne zo sumy 16,60 Eur od 1.5.2010 do zaplatenia a trovy konania vo výške 16,50 Eur. Žalovaný je povinný uhradiť žalobcovi trovy právneho zastúpenia v celkovej sume 58,15 Eur, tieto na účet obchodnej spoločnosti Legium s.r.o., vedený v peňažnom ústave Z. V. R..F., číslo účtu XXXXXXXXXXX/XXXX. To všetko do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

odôvodnenie:

Žalobca sa svojím návrhom domáhal, aby súd vydal platobný rozkaz, ktorým by zaviazal žalovaného uhradiť mu sumu 160,60 € s 9 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 72,00 € od 1.5.2010 do zaplatenia, zo sumy 16,60 € od 1.5.2010 do zaplatenia, nahradil trovy konania vo výške 16,50 € a trovy právneho zastúpenia vo výške 58,15 € právnenému zástupcovi žalobcu, alebo aby v tej istej lehote podal odpor na tomto súde.

Svoj návrh odôvodnil tým, že žalovaný bol ako advokát zapísaný v zozname advokátov vedenom Slovenskou advokátskou komorou (SAK) pod č. reg.: XXXX v období od 6.9.2007 do 24.4.2010, kedy bol z tohto zoznamu advokátov vyčiarknutý na základe Rozhodnutia Predsedníctva SAK zo dňa 5.3.2010. Zápisom advokáta do zoznamu advokátov vedenom SAK vzniká každému advokátovi povinnosť plniť si svoje povinnosti voči SAK, a to s poukazom na ust. § 29 ods. 1 Zákona o advokácii, teda okrem iného aj povinnosť úhrady príspevku na činnosť SAK. Uznesením konferencie advokátov o príspevku na činnosť SAK účinnom od 19.6.2004 bol príspevok stanovený na 199,16 Eur ročne. Uznesením Predsedníctva SAK č. 10/18/2009 zo dňa 4.12.2009, ktorým sa mení Uznesenie konferencie advokátov o príspevku na činnosť SAK, sa zvýšil príspevok s účinnosťou od 1.1.2010 na sumu 216,- Eur ročne a jeho splatnosť je stanovená na príslušný rok vopred, najneskôr do 30.4. kalendárneho roka. Vychádzajúc z Uznesenia Predsedníctva SAK č. 10/18/2009 a č. 19/8/2008, ktorým sa stanovuje úprava platenia príspevku a poistného pri pozastavení výkonu advokácie a vyčiarknutí zo zoznamu advokátov vedenom SAK, v prípade advokáta, ktorého výkon advokácie bol pozastavený, v prvom kalendárnom polroku je advokát povinný platiť príspevok v alikvotnej výške zo sumy 216,- Eur podľa počtu mesiacov, počas ktorých vykonával činnosť advokáta a v alikvotnej výške zo sumy 108,- Eur podľa počtu mesiacov, počas ktorých bude mať advokát výkon advokácie pozastavený, rovnaký postup platenia je stanovený

v prípade advokáta, ktorý bol zo zoznamu advokátov vyčiarknutý z iného dôvodu ako úmrtia. Žalovaný bol zo zoznamu advokátov vyčiarknutý na základe Rozhodnutia Predsedníctva SAK ku dňu 24.4.2010, čím však jeho povinnosť prispievať na činnosť SAK podľa ust. § 29 ods. 1 zákona o advokácii nezanikla, preto bol žalovaný povinný príspevok uhradiť vo výške 72,- Eur. Zápisom advokáta do zoznamu advokátov vedenom SAK vzniká každému advokátovi okrem iného aj povinnosť úhrady príspevku do sociálneho fondu, ktorý Konferencia advokátov schválila vo forme uznesenia na schôdzi dňa 16.6.2007 vo výške 16,60 Eur, podľa ktorého je príspevok do fondu splatný za kalendárny rok najneskôr do 30.4. príslušného roka. V prípade nedodržania lehoty splatnosti vzniká advokátovi povinnosť uhradiť aj úroky z omeškania podľa OZ. Žalovaný si aj napriek splatnosti príspevku na činnosť SAK za rok 2010, príspevku do sociálneho fondu za rok 2010, svoju povinnosť riadne nespĺnil, čo je SAK klasifikované aj ako závažné porušenie povinnosti advokáta. Žalobca listom zo dňa 5.4.2012 žalovaného vyzval na úhradu vzniknutého nedoplatku, žalovaný si napriek písomnej výzve svoju povinnosť nespĺnil, čím sa dostal do omeškania s plnením peňažného záväzku. Žalobca si preto okrem výšky uvedených príspevkov uplatňuje v súlade s ust. § 3 ods. 1 Uznesenia konferencie advokátov o príspevku na činnosť SAK aj zaplatenie pokuty vo výške 10% príspevku na činnosť SAK za každý začatý mesiac omeškania, maximálne do výšky 100 %, teda pokutu celkom vo výške 72,- Eur a taktiež zaplatenie zákonných úrokov z omeškania vo výške 9% od 1.5.2010 (od splatnosti príspevkov) až do zaplatenia.

Vo veci bol vydaný platobný rozkaz č. 5Ro 190/2012-26 zo dňa 10.7.2012, ktorý nebolo možné žalovanému doručiť, preto ho súd svojím uznesením 5C 39/2013-46 zo dňa 15.4.2013 zrušil a žalovanému určil opatrovníčku v osobe F. Z. Z. F. X. X. podľa § 29 ods. 2 O.s.p. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňom 15.4.2013.

Vo veci bol vytýčený termín pojednávania, kde žalobca svoju neúčast' cestou svojho právneho zástupcu ospravedlnil a navrhol, aby súd vo veci rozhodol v jeho neprítomnosti na základe listinných dôkazov založených v súdnom spise a žalobe vyhovel. Opatrovníčka žalovaného sa pojednávania zúčastnila.

Z tohto dôvodu súd konal podľa ust. 101 ods. O.s.p. v neprítomnosti žalobcu.

Opatrovníčka vo svojom vyjadrení k žalobnému návrhu uviedla, že vzhľadom na obsah žaloby rozhodnutie ponecháva na úvahe súdu.

Súd prevedeným dokazovaním listinnými dôkazmi zistil tento skutkový stav:

Súd z uznesenia rozhodnutia predsedníctva SAK zo dňa 5.3.2010 zistil, že žalovaný, ktorý bol zapísaný v zozname advokátov SAK pod registračným číslom XXXX, sídlo AK B. X, XXX XX P., bol zo zoznamu vyčiarknutý. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňom 24.4.2010. Súd z prípisu žalobcu adresovaného žalovanému zo dňa 5.4.2012 zistil, že žalobca vyzýva žalovaného na úhradu sumy 72,- Eur ako príspevku na činnosť SAK na rok 2010, pokutu za neuhradený príspevok na činnosť SAK za rok 2010 vo výške 72,- Eur, príspevok na sociálny fond za rok 2010 vo výške 16,60 Eur, ako aj úrok vo výške 9% za príspevok na sociálny fond od 1.5.2010 do zaplatenia zo sumy 16,60 Eur. Súd z uznesenia predsedníctva SAK 10/18/2009 zo dňa 4.12.2009, ktoré nadobudlo účinnosť 1.1.2010, zistil, že príspevok advokáta je 216,- Eur ročne. Súd z uznesenia konferencie advokátov o sociálnom fonde z § 4 ods. 1 zistil, že príspevok advokáta na fond je 500,- Sk ročne, ktorý je povinný platiť aj advokát, ktorý má pozastavený výkon funkcie.

Súd na základe takto zisteného skutkového stavu dospel k právnomu záveru, že žalobný návrh žalobcu je opodstatnený, pretože v konaní mal súd listinnými dôkazmi preukázané, že žalovaný bol vyčiarknutý zo zoznamu advokátov SAK ku dňu 24.4.2010. Bolo taktiež preukázané, že žalovaný neuhradil alikvotnú časť príspevku na činnosť SAK na rok 2010 vo výške 72,- Eur, z tohto dôvodu bol povinný hradiť aj pokutu za neuhradený príspevok na činnosť SAK na rok 2010 vo výške 72,- Eur. Keďže žalovaný neuhradil alikvotnú časť príspevku v lehote do 30.4.2010, dostal sa do omeškania s plnením peňažného dlhu, a preto žalobca má nárok aj na úroky z omeškania v zmysle Občianskeho zákonníka. Uvedený úrok z

omeškania žalobcom bol vyúčtovaný v súlade s ust. § 517 ods. 2. OZ v spojení s § 3 Vládneho nariadenia č. 87/1995 Z.z. V konaní bolo preukázané, že žalovaný neuhradil na sociálny fond na rok 2010 príspevok vo výške 16,60 Eur. V konaní súd mal preukázané, že príspevok na sociálny fond podľa uznesenia konferencie advokátov o sociálnom fonde žalovaný mal žalobcovi uhradiť najneskôr do 30.4. príslušného roka, t. j. do 30.4.2010. Taktiež bolo preukázané, že žalovaný neuhradil príspevok do sociálneho fondu včas, preto v zmysle § 4 ods. 4 uznesenia konferencie advokátov o sociálnom fonde je povinný platiť aj úroky z omeškania podľa Občianskeho zákonníka. Súd v konaní mal preukázané, že zo strany žalobcu uvedené úroky boli vyčíslené v súlade s ust. § 517 ods. 2 OZ v spojení s § 3 Vládneho nar. č. 87/1995 Z.z.

Pretože žalobný návrh žalobcu bol v plnom rozsahu opodstatnený, súd mu vyhovel a rozhodol tak, ako je to uvedené v enunciiate tohto rozsudku.

Súd o trovách konania rozhodol podľa ust. § 142 ods. 1 O.s.p. a žalobcovi, ktorý mal v konaní úspech, trovy priznal. Trovy konania pozostávajú zo zaplateného súdneho poplatku v sume 16,50 Eur a trov právneho zastúpenia v celkovej sume 58,152 Eur (2 úkony právnej služby á 16,60 Eur + 2x režijný paušál á 7,63 Eur + 20% DPH). Súd trovy právneho zastúpenia zaviazal žalovaného uhradiť na účet právneho zástupcu žalobcu.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie do 15 dní od jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach, písomne v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci

samej, možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.