

Súd: Okresný súd Skalica
Spisová značka: 1C/40/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2713200775
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 04. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jarmila Bíliková
ECLI: ECLI:SK:OSSI:2013:2713200775.3

Uznesenie

Okresný súd Skalica v právnej veci navrhovateľa: N. Q., nar. XX.XX.XXXX., D. X, XXX XX M. proti odporkyni X. Q., nar. XX.X.XXXX, X. XXXX/XX, XXX XX M. o návrhu na zníženie výživného, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Navrhovateľ svojím podaním zo dňa 4.2.2013 doručeným tunajšiemu súdu dňa 7.2.2013 podal návrh na zníženie výživného k odporkyni, ktorú má určenú rozsudkom Okresného súdu Skalica č.k. 2C/80/2010-28 zo dňa 1.6.2010 v sume 120,-€ mesačne.

Súd mal v konaní preukázané, že na Okresnom súde Skalica sa vedie konanie sp.zn. 6P/332/2012 o zníženie výživného hore uvedeného navrhovateľa proti odporkyni, ktoré bolo navrhovateľovi určené rozsudkom Okresného súdu Skalica č.k. 2C/80/2010-28 v sume zo dňa 1.6.2010 120,-€ mesačne. Vo veci vedenej na Okresnom súde Skalica sp.zn. 6P/332/2012 nie je rozhodnuté.

Podľa § 83 O.s.p., začatie konania bráni tomu, aby o tej istej veci prebiehalo na súde iné konanie.

Vzhľadom k tomu, že na súde prebieha konanie o zníženie výživného v právnej veci hore uvedených účastníkov konania, ktoré nebolo doteraz právoplatne skončené, súd konanie podané na tunajšom súde sp. zn. 1C/40/2013 zastavil, pretože sa jedná o prekážku konania v zmysle § 104 ods. I O.s.p., ktorú nemožno odstrániť.

Súd rozhodol o trovách konania v zmysle § 146 ods. I, písm. c/ O.s.p., pretože konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia, cestou podpísaného súdu ku Krajskému súdu v Trnave, v dvoch vyhotoveniach.

Odvolanie sa podáva na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje (§ 204 ods.1, veta prvá O.s.p.).

Odvolaie musí mať náležitosti požadované ustanovením § 42 ods. 3 O.s.p., tzn. musí obsahovať označenie súdu, ktorému je určené, označenie účastníkov konania, prípadne ich zástupcov, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Odvolaie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

a/ v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods.1

b/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci

c/ súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností

d/ súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam

e/ doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205 a)

f/ rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 205 ods.2 O.s.p.)