

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: VK-3T/1/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6223010002
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 08. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Slavomír Cimerman
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2023:6223010002.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudcom JUDr. Slavomírom Cimermanom na hlavnom pojednávaní konanom dňa 03. augusta 2023 takto

r o z h o d o l :

Obvinená 1/ E. C. nar. XX. XX. XXXX vo Z. C., trvale bytom C. XX, občianka SR,

Obvinený 4/ O. O. nar. XX. XX. XXXX v A. L., trvale bytom U., E.. Č.. O. XXX, Á.Á., občan SR

sú vinní, že

Obv. 1/ E. C.

- od 28.11.2014 do 30.06.2020 v meste Z. C. a inde, napriek zákonnej vyživovacej povinnosti prispievať na výživu svojho syna E. Š., nar. XX.XX.XXXX, bytom Z. C., K.. G. XXX/XX, vyplývajúcej jej z ustanovenia § 62 zákona o rodine, deklarovanej jej i rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš, sp. zn. 7P/150/2013 z 03.11.2014, právoplatným a vykonateľným dňa 28.11.2014, ktorým je povinná počnúc dňom 28.11.2014 prispievať na výživu syna E. Š. sumou vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa mesačne, a to mesačne vopred vždy do 25. dňa toho - ktorého mesiaca k rukám N. Z., nar. XX.XX.XXXX, si túto povinnosť riadne neplní, v dôsledku čoho jej vznikol za predmetné obdobie do 30.06.2020 na výživnom dlh voči synovi E. Š. spolu vo výške 1.826,31- Eur,

- od 15.04.2014 do súčasnosti v meste Z. C. a inde, napriek zákonnej vyživovacej povinnosti prispievať na výživu svojho syna L. Ď., nar. XX.XX.XXXX, bytom Z. C., K.. G. XXX/XX, vyplývajúcej jej z ustanovenia § 62 zákona o rodine, deklarovanej jej i rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš, sp. zn. 9P/150/2013 z 13.03.2014, právoplatným a vykonateľným dňa 15.04.2014, ktorým je povinná počnúc dňom 15.04.2014 prispievať na výživu syna L. Ď. sumou vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa mesačne, a to mesačne vopred vždy do 20. dňa toho - ktorého mesiaca k rukám N. Z., nar. XX.XX.XXXX, si túto povinnosť riadne neplní, v dôsledku čoho jej vznikol za predmetné obdobie do súčasnosti na výživnom dlh voči synovi L. Ď. spolu vo výške 2.813,55- Eur,

- od 15.01.2021 do súčasnosti v meste Z. C. a inde, napriek zákonnej vyživovacej povinnosti prispievať na výživu svojich dcér B. Z., nar. XX.XX.XXXX a E. Z., nar. XX.XX.XXXX, obidve bytom Z. C., K.. G. XXX/XX, vyplývajúcej jej z ustanovenia § 62 zákona o rodine, deklarovanej jej i rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš, sp. zn. 14P/31/2021 z 04.10.2021 v spojení s opravným uznesením Okresného súdu Veľký Krtíš sp. zn. 14P/31/2021 zo dňa 13.10.2021 a v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 11CoP/66/2021 zo dňa 27.01.2022, právoplatným a vykonateľným dňa 23.02.2022, ktorým je povinná počnúc dňom 15.01.2021 prispievať na výživu dcér B. Z. a E. Z. sumou vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa mesačne, a to mesačne vopred vždy do 25. dňa toho - ktorého mesiaca na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Veľký Krtíš, si túto povinnosť riadne neplní, v dôsledku čoho jej vznikol za predmetné obdobie do súčasnosti na výživnom dlh voči dcéram B. Z. a E. Z. spolu vo výške 1.080,31- Eur,

Obv. 4/ O. O.

- od 15.01.2021 do súčasnosti v obci U. a inde, napriek zákonnej vyživovacej povinnosti prispievať na výživu svojich dcér B. Z., nar. XX.XX.XXXX a E. Z., G.. XX.XX.XXXX, obidve bytom Z. C., K.. G.Ě. XXX/XX, vyplývajúcej mu z ustanovenia § 62 zákona o rodine, deklarovanej mu i rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš, sp. zn. 14P/31/2021 z 04.10.2021 v spojení s opravným uznesením Okresného súdu Veľký Krtíš sp. zn. 14P/31/2021 zo dňa 13.10.2021 a v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 11CoP/66/2021 zo dňa 27.01.2022, právoplatným a vykonateľným dňa 23.02.2022, ktorým je povinný počnúc dňom 15.01.2021 prispievať na výživu dcéry B. Z. výživným v sume 60,- Eur a dcéry E. Z. výživným v sume 50,- Eur, a to mesačne vopred vždy do 25. dňa toho - ktorého mesiaca na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Veľký Krtíš, si túto povinnosť riadne neplní, v dôsledku čoho mu vznikol za predmetné obdobie do súčasnosti na výživnom dlh voči dcéram B. Z. a E. Z. spolu vo výške 1.452,50 - Eur,

t e d a

Obvinená 1/

- najmenej dva mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnila zákonnú povinnosť vyživovať iného, pričom čin spáchala závažným spôsobom konania - po dlhší čas a na viacerých osobách,

Obvinený 4/

- najmenej dva mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného,

č í m s p á c h a l i

Obvinená 1/

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. b) Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. b) Tr. zák. a § 138 písm. j) Tr. zák.

Obvinený 4/

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák.

a za to sa odsudzujú

Obv. 1/ E. C.

Podľa § 207 ods. 3 Tr. zák. s použitím § 36 písm. j), l) Tr. zák., § 38 ods. 2, 3, 8 Tr. zák. na trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák., § 50 ods. 1 Tr. zák. sa jej výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá na skúšobnú dobu vo výmere 36 (tridsaťšesť) mesiacov.

Podľa § 50 ods. 2 Tr. zák. sa jej ukladá povinnosť v skúšobnej dobe podľa svojich schopností zaplatiť zameškané výživné voči synovi E. Š. v sume 1 786,31 Eur, zameškané výživné voči synovi L. Ď. v sume 2798,55 Eur a zameškané výživné voči dcéram B. Z. a E. Z. v sume 1 080,31 Eur.

Obv. 4/ O. O.

Podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 36 písm. l) Tr. zák., § 37 písm. m) Tr. zák., § 38 ods. 2 Tr. zák., na trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) mesiace nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zák. sa pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Keďže sa podľa § 172 ods. 2 Tr. por. po vyhlásení rozsudku prokurátor, zákonná zástupkyňa maloletých poškodených, obhajca obžalovanej 1/, obžalovaná 1/ za seba aj blízke osoby, obžalovaný 4 za seba aj

blízke osoby vzdali práva odvolania, bol vyhotovený zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, a to do 15 dní od oznámenia rozsudku na Krajský súd v Banskej Bystrici prostredníctvom tunajšieho súdu. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť, v prípade neprítomnosti takej osoby oznámením je až doručenie rozsudku.

Odvolanie môžu podať

- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307 ods. 1 písm. b)), a to len vo svoj prospech (§ 308 ods. 2);

odvolanie proti výroku o vine § 257 ods. 5 nie je prípustné,

- príbuzný obžalovaného v priamom rade (súrodenec, osvojiteľ, osvojenec, manžel, druh - pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného) a to len v jeho prospech (§ 308 ods. 2),

- zákonný zástupca obžalovaného, opatrovník obžalovaného, obhajca, pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli (§ 308 ods. 2),

- orgán sociálno-právnej ochrany detí a sociálnej kurately pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech i proti jeho vôli (§ 345 ods.1),

- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307 ods. 1 písm. c)), a to v neprospech obžalovaného (§ 308 ods. 1),

- zúčastnená osoba pri nesprávnom výroku o zhabaní veci (§ 307 ods. 1 písm. d), resp. § 45 ods. 1).