

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 16C/19/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1110221586
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 04. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Kuklová
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2013:1110221586.1

Uznesenie

Okresný súd Bratislava I. v Bratislave v právnej veci navrhovateľa: E. X. T..Q., X. XX, B., D.: XXXXXXXX, zastúpený Advokátska kancelária Chabadová s.r.o., Pri starej prachárni 13, 831 04 Bratislava, proti odporcovi: A. Q., Q. X, B., o zaplatenie 5,31 eur taktó

rozhodol:

Súd podanie odmieta.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 31.3.2006 sa navrhovateľ voči odporcovi domáhal zaplatenia 5,31 eur. Predmetný návrh obsahuje vady spočívajúce v tom, že odporca nie je v návrhu označený v súlade s ust. § 79 ods. 1 O. s. p. a odporcu tak nie je možné identifikovať. Súd pri doručovaní návrhu na vyjadrenie odporcovi zistil, že menovanému odporcovi sa na uvedenú adresu nepodarilo doručiť z dôvodu, že je na uvedenej adrese neznámy. Súd vykonal šetrenie pobytu odporcu prostredníctvom Registra obyvateľov SR a zistil, že na základe navrhovateľom zadaných údajov pri označení odporcu (bez diakritiky, bez dátumu narodenia, resp. rodného čísla) sa lustrovaná osoba nedá jednoznačne určiť.

Súd uznesením č. k. 16C/19/2013 - 29 zo dňa 11.3.2013 vyzval navrhovateľa, aby v lehote 15 dní od doručenia tohto uznesenia, odstránil vady návrhu tak, že v návrhu je potrebné označiť účastníka na strane odporcu v súlade s ustanovením § 79 ods.1 Občianskeho súdneho poriadku /O. s. p./ a označil odporcu menom a priezviskom s diakritikou a uviedol dátum narodenia odporcu tak, aby odporca nemohol byť zamenený s inou osobou a je potrebné doložiť do spisu prihlášku rozhlasového prijímača, ktorú bola odporkyňa povinná podať v zmysle zák. č. 212/1995 Z.z. o koncesionárskych poplatkoch.

Podľa §3 ods. 1 zákona č. 212/1995 Z. z. o koncesionárskych poplatkoch a o zmene zákona č. 468/1991 Zb. o prevádzkovaní rozhlasového a televízneho vysielania v znení neskorších predpisov (ďalej ZoKP), platiteľom poplatkov je fyzická osoba, ktorá prijímač vlastní, samostatne zárobkovo činná osoba, ktorá prijímač eviduje v účtovníctve, a právnická osoba, ktorá prijímač eviduje v účtovníctve.

Podľa §3 ods. 8 písm. a) ZoKP, platiteľ poplatkov podľa odsekov 1 až 4 je povinný oznámiť vyberateľovi poplatkov do 15 dní vznik povinnosti platiť poplatok, a to aj v prípade, ak mu táto povinnosť vznikla opäť po predchádzajúcom uplatnení zániku povinnosti platiť poplatok, s uvedením mena, priezviska, rodného čísla a adresy trvalého bydliska; právnické osoby a samostatne zárobkovo činné osoby presné označenie ich názvu, sídla, obchodného mena a identifikačného čísla.

Navrhovateľ podaním doručeným súdu dňa 27.3.2013 vady návrhu v zmysle uznesenia súdu neodstránil, nakoľko podľa navrhovateľa návrh spĺňa materiálne aj formálne podmienky stanovené v ust. § 79 ods. 1 a § 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku. Pri jeho označení navrhovateľ vychádzal

z údajov, ktoré mu poskytol postupca pohľadávky voči odporcyni - Slovenský rozhlas a pod takýmto označením odporca platil aj koncesionárske poplatky. Navrhovateľ uviedol, že on a podľa dostupných informácií ani Slovenský rozhlas nemá k dispozícii označenie odporcu s diakritikou, resp. údaj o dátume jeho narodenia. Navrhovateľ taktiež uviedol, že nedisponuje ani prihláškou rozhlasového prijímača odporcu.

Podľa § 79 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (O. s. p.) konanie sa začína na návrh. Návrh má okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3) obsahovať meno, priezvisko, prípadne aj dátum narodenia a telefonický kontakt, bydlisko účastníkov, prípadne ich zástupcov, údaj o štátnom občianstve, pravdivé opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov, ktorých sa navrhovateľ dovoľáva, a musí byť z neho zrejmé, čoho sa navrhovateľ domáha. Ak je účastníkom právnická osoba, návrh musí obsahovať názov alebo obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo, ak je pridelené. Ak je účastníkom zahraničná osoba, k návrhu musí byť pripojený výpis z registra alebo z inej evidencie, do ktorej je zahraničná osoba zapísaná. Ak je účastníkom fyzická osoba, ktorá je podnikateľom, návrh musí obsahovať obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo, ak je pridelené. Ak je účastníkom štát, návrh musí obsahovať označenie štátu a označenie príslušného štátneho orgánu, ktorý bude za štát konať. Ak sa návrh týka dvojstranných právnych vzťahov medzi žalobcom a žalovaným (§ 90), nazýva sa žalobou.

Podľa § 43 ods. 1 veta prvá a druhá O. s. p. sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať.

Podľa § 43 ods. 2 O. s. p., ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Návrh na začatie konania musí byť jasný, určitý, musí byť z neho zrejmé, čoho sa navrhovateľ domáha. Jednou z náležitostí návrhu je označenie účastníkov konania, ktorých presná identifikácia je nevyhnutná na určenie okruhu subjektov vystupujúcich v konaní. V danom prípade navrhovateľom označený odporca nie je identifikovaný úplne, nakoľko v jeho označení chýba dátum narodenia ako aj aktuálne bydlisko, a tým nie je zrejmé o akú osobu ide. Podľa názoru súdu navrhovateľ neoznačil odporcu v súlade so zákonným ustanovením § 79 ods. 1 O. s. p. tak, aby bol jasne určený účastník na strane odporcu.

Vzhľadom k tomu, že navrhovateľ aj napriek výzve súdu vadu podania - správne označenie odporcu - v stanovenej lehote neodstránil, pričom ide o taký nedostatok návrhu, pre ktorý nie je možné v konaní pokračovať, súd v súlade s ustanovením § 43 ods. 2 O. s. p. odmietol návrh na začatie konania. Podanie tak nespĺňa náležitosti návrhu v zmysle § 79 O. s. p. a pre uvedené nedostatky nemožno v konaní pokračovať. Identifikácia účastníka konania je zákonnou povinnosťou navrhovateľa v návrhu na začatie konania. Nakoľko navrhovateľ svoje podanie neopravil na výzvu súdu a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd podanie navrhovateľa, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania odmietol, v zmysle citovaných ustanovení Občianskeho súdneho poriadku.

O trovách konania súd rozhodol podľa ustanovenia § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Bratislava I písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odôvodnení sa má popri všeobecných náležitostiach /§ 42 ods. 3/ uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.