

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 36P/45/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8113211352  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 04. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Mihóková  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2013:8113211352.1

## Uznesenie

Okresný súd Prešov v právnej veci starostlivosti súdu o mal. T. U., Z.. XX.X.XXXX, F.. P. U., Z.. XX.XX.XXXX, F.. F. U., Z.. X.X.XXXX T. F.. F. U., Z.. X.X.XXXX, všetci trvale bytom X., A. Q. K. XX, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Prešov, pochádzajúce z matky F.Á. U., Z.. X.X.XXXX, K. B. X., A. Q. K. XX, otca neb. Ľ. U., I.. XX.X.XXXX, o nariadenie predbežného opatrenia, takto

### rozhodol:

n a r i a d ť u j e predbežným opatrením dočasne zveriť

mal. T. U., Z.. XX.X.XXXX,

mal. P. U., Z.. XX.XX.XXXX,

mal. F. U., Z.. X.X.XXXX T.

mal. F. U., Z.. X.X.XXXX,

do starostlivosti O. U., Z.. X.X.XXXX, bytom X., A. Q. K. XX, ktorá je oprávnená a povinná maloletých zastupovať v bežných veciach a spravovať jeho majetok,

u k l a d á matke F. U., Z.. X.X.XXXX, prispievať v nevyhnutnej miere na výživu pre mal. T. U., Z.. XX.X.XXXX, mal. P. U.H., Z.. XX.XX.XXXX, mal. F. U., Z.. X.X.XXXX a mal. F. U., Z.. X.X.XXXX sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na každé nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona mesačne k rukám Heleny Giňovej, nar. 9.9.1989, vždy do 15.-teho dňa v mesiaci vopred, počnúc vykonateľnosťou tohto uznesenia,

u k l a d á navrhovateľke povinnosť v lehote 30 dní o právoplatnosti tohto uznesenia podať na tunajšom súde, aby podala návrh na začatie konania vo veci samej.

žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľka O. U. svojím návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 18.4.2013 žiadala, aby súd zveril mal. T. U., Z.. XX.X.XXXX, F.. P. U., Z.. XX.XX.XXXX, F.. F. U.H., Z.. X.X.XXXX T. F.. F. U., Z.. X.X.XXXX, predbežným opatrením do jej náhradnej osobnej starostlivosti.

Svoj návrh odôvodnila tým, že je vlastnou sestrou maloletých detí. Žije so svojím druhom a 2 deťmi spoločne v byte svojej matky a spolu so svojím druhom pomáha s výchovou a starostlivosťou o deti a domácnosť. Keďže matka maloletých detí bola odsúdená na nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov, ktorý trest má v blízkej dobe nastúpiť a otec maloletých detí je nebohý, je nevyhnutné zabezpečiť maloletým deťom starostlivosť.

Súd po oboznámení s návrhom navrhovateľky O. U., s rodnými listami maloletých detí U., trestného rozkazu Okresného súdu v Trebišove, č. k. 5T/12/2013-34, správou o rodinných a výchovných pomeroch vypracovanou ÚPSVaR Prešov, zistil tento skutkový stav:

Maloleté deti U. pochádzajú z rodičov F. U., Z.. X.X.XXXX T. Z.. L.K. U., I.. XX.X.XXXX. Po smrti svojho manžela, matka maloletých detí sama zabezpečuje starostlivosť svojim deťom. Z dôvodu zlej finančnej situácie neuhrádzala Reedukačnému centru Bačkov určené výživné za syna F. U.. Trestným rozkazom Okresného súdu v Trebišove zo dňa 24.1.2013 bola uznaná vinnou z prečinu zanedbania povinnej výživy, za čo jej bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov nepodmienečne, ktorý vykoná v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Matka maloletých detí je nezamestnaná, spolu so svojimi deťmi a dospelou dcérou O. U. býva v dvojizbovom nájomnom byte.

Navrhovateľka O. U. je sestrou maloletých detí a keďže býva v spoločnej domácnosti s matkou a so súrodencami, má záujem na nevyhnutný čas prebrať starostlivosť o svojich súrodencov.

Podľa § 74 ods. 1 O.s.p. pred začatím konania môže súd nariadiť predbežné opatrenie, ak je potrebné, aby dočasne boli upravené pomery účastníkov alebo ak je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený.

Podľa § 75 ods. 1 O.s.p. predbežné opatrenie nariadi súd na návrh. Návrh nie je potrebný, ak ide o predbežné opatrenie na konanie, ktoré môže súd začať i bez návrhu.

Podľa § 76 ods. 1 písm. b) O.s.p., predbežným opatrením môže súd nariadiť účastníkovi najmä, aby odovzdal dieťa do starostlivosti druhého z rodičov alebo do starostlivosti toho, koho označí súd; alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

Podľa § 76 ods. 4 O.s.p. ak súd návrhu na nariadenie predbežného opatrenia v celom rozsahu vyhovie a stotožňuje sa so skutkovými a právnymi dôvodmi návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, súd to skonštatuje v odôvodnení a ďalšie dôvody nemusí uvádzať.

Podľa § 77 ods. 1 O.s.p., predbežné opatrenie zanikne, ak

- a) navrhovateľ nepodal v súdom určenej lehote návrh na začatie konania;
- b) sa návrhu vo veci samej nevyhovelo;
- c) sa návrhu vo veci samej vyhovel a uplynulo 30 dní od vykonateľnosti rozhodnutia o veci,
- d) uplynul určený čas, po ktorý malo trvať.

Podľa § 45 ods. 1 ZR, ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť, sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa.

Podľa § 45 ods. 2 ZR, pri zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti uprednostní súd predovšetkým príbuzného maloletého dieťaťa, ak spĺňa ustanovené predpoklady.

Podľa § 45 ods. 3 ZR, v rozhodnutí súd vymedzí osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, jej rozsah práv a povinností k maloletému dieťaťu.

Podľa § 45 ods. 4 ZR, osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, je povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia. Právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok má iba v bežných veciach. Ak táto osoba predpokladá, že rozhodnutie zákonného zástupcu maloletého dieťaťa v podstatných veciach nie je v súlade so záujmom maloletého dieťaťa, môže sa domáhať, aby tento súlad pri konkrétnom rozhodnutí zákonného zástupcu preskúmal súd.

Podľa § 45 ods. 5 ZR, na správu majetku maloletého dieťaťa sa primerane použijú ustanovenia § 32 a 33.

Podľa § 45 ods. 7 ZR, vyživovacia povinnosť rodičov voči maloletému dieťaťu rozhodnutím súdu podľa odseku 1 nezaniká.

Podľa § 45 ods. 8 ZR, súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby výživné poukazovali osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti.

Keďže matka maloletých detí nie je schopná zabezpečiť riadnu starostlivosť maloletým deťom, súd vyhovel návrhu O. U.H., Z.. X.X.XXXX a mal. T. U., Z.. XX.X.XXXX, F.. P. U., Z.. XX.XX.XXXX, F.. F. U., Z.. X.X.XXXX T. F.. F. U., Z.. X.X.XXXX dočasne zveril do starostlivosti navrhovateľky, ktorá im zabezpečí riadnu starostlivosť.

O trovách konania bolo rozhodnuté podľa § 146 ods. 1 písm. a) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie sa mohlo začať i bez návrhu.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Predbežné opatrenie je vykonateľné dňom jeho nariadenia.