

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 11Csp/35/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6122296327
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 08. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ing. Renáta Mitánová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2023:6122296327.3

Uznesenie

Okresný súd Trenčín v spore žalobcu: BENCONT COLLECTION, IČO: 47 967 692, so sídlom Bratislava - Nové Mesto, Vajnorská 100/A právne zastúpený: KOVAL & spol., s.r.o. so sídlom Banská Bystrica, Komenského 3 IČO: 31 605 851 proti žalovanému: A. B., narodený XX.XX.XXXX, štátny občan Slovenskej republiky, bytom C. D. E., F. XX o zaplatenie 330,28 € s prísl. takto

rozhodol:

I. Opravuje sa rozsudok tunajšieho súdu č.k. 11Csp/35/2022-58- zo dňa 01.06.2023, v časti záhlavia, ktoré má správne znieť:

"Okresný súd Trenčín sudkyňou JUDr. Vierou Kumovou v spore žalobcu: BENCONT COLLECTION, IČO: 47 967 692, so sídlom Bratislava - Nové Mesto, Vajnorská 100/A právne zastúpený: KOVAL & spol., s.r.o. so sídlom Banská Bystrica, Komenského 3 IČO: 31 605 851 proti žalovanému: A. B., narodený XX.XX.XXXX, štátny občan Slovenskej republiky, bytom C. D. E., F. XX o zaplatenie 330,28 € s prísl. takto"

II. V ostatných častiach zostáva predmetný rozsudok nezmenený.

odôvodnenie:

1. Rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 11Csp/35/2022-58- zo dňa 01.06.2023 súd výrokom I. žalovanému uložil povinnosť zaplatiť žalobcovi 229,95 € s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 46,37 € od 12.03.2019 do zaplatenia, zo sumy 72,92 € od 09.04.2019 do zaplatenia, zo sumy 50,66 € od 08.05.2019 do zaplatenia, zo sumy 30,- € od 07.06.2019 do zaplatenia, zo sumy 30,- € od 09.07.2019 do zaplatenia, všetko do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku, výrokom II. v ostatnej časti žalobu zamietol a výrokom III. žalobcovi voči žalovanému priznal nárok na náhradu trov konania v rozsahu 39,24 %, ktorú je žalovaný povinný zaplatiť žalobcovi k rukám jeho zástupcu vo výške, ktorú určí samostatným uznesením súdny úradník tohto súdu po právoplatnosti tohto rozsudku, a to v lehote 3 dní od právoplatnosti uznesenia o výške náhrady trov konania.

2. Súd zistil, že z dôvodu chyby v písaní sa v záhlaví predmetného rozhodnutia nachádza chyba v písaní v časti označenia sídla žalobcu, kde má byť namiesto Bratislava - Nové Mesto správne uvedené Bratislava - Nové Mesto. Ďalej je v záhlaví predmetného rozhodnutia nesprávne uvedený právny zástupca žalobcu, nakoľko podaním právneho zástupcu žalobcu zo dňa 07.06.2023 zaregistrovaným v Spr 603/2023 tunajšieho súdu bolo súdu oznámené, že advokát JUDr. Oskar Chnapko, advokát so sídlom Banská Bystrica, Komenského 3 IČO:45 018 201 zmenil ku dňu 01.06.2023 spôsob výkonu advokácie, ktorú vykonáva prostredníctvom spoločnosti KOVAL & spol., s.r.o. so sídlom Banská Bystrica, Komenského 3 IČO: 31 605 851.

3. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len "CSP"), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4. Vzhľadom k uvedenému, keď je dôvod na vydanie opravného uznesenia, rozhodol súd tak, ako je uvedené vo výrokoch tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie **n i e** je prípustné.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je **p r í p u s t n á** sťažnosť. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.