

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 3T/43/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1413010106
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 04. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Alman
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2013:1413010106.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava IV., samosudcom JUDr. Ivanom Almanom, v trestnej veci proti obv. P. U., vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku dňa 24. apríla 2013 tento

r o z h o d o l :

Obvinený

P. U., nar. XX.XX.XXXX/XXXX v Malackách, trvale bytom Lozorno, D. XXX/XX,
t.č. vo väzbe v ÚVV Bratislava od 05.01.2013,

s a u z n á v a z a v i n n é h o,

ž e

v čase okolo 07:45 hod. dňa 05.01.2013 v Bratislave v Záhorskej Bystrici na parkovisku na ul. Bratislavská 47/A doposiaľ nezisteným spôsobom prekonal zámok na dverách vodiča na motorovom vozidle zn. Mazda 121, bielej farby, EČV: F.-XXXCU, čím sa dostal dovnútra vozidla, kde povytáhoval a na sedadlo za vodičom porozhadzoval CD-čka, z priestoru pod rádiom vytiahol doklady a tieto položil na prístrojovú dosku a z priečinka spolujazdca povytáhoval nabíjačky k mobilným telefónom, pričom počas toho ako sedel vo vozidle na mieste vodiča bol pristihnutý svedkyňou D. Ď., ktorá k vozidlu privolala poškodeného E. E., na čo sa obvinený P. U. vo vozidle uzamkol a toto i napriek výzvam poškodeného odmietal opustiť a s kľúčom, ktorý mal pri sebe sa dané motorové vozidlo pokúšal naštartovať, v čom mu poškodený E. E. zabránil tým spôsobom, že rozbil okno na vodičovych dverách v hodnote 50,-eur a snažil sa obvineného P. U. vytiahnuť z vozidla, čomu sa obvinený bránil až do príchodu členov policajnej hliadky PMJ Bratislava, ktorí ho za pomoci donucovacích prostriedkov vytiahli z auta, pričom v prípade dokonania skutku by poškodenému E. E. odcudzením predmetného motorového vozidla vznikla škoda vo výške 850,-eur,

t e d a

dopustil sa konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, ktorého sa dopustil v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocní a čin spáchal vlámaním, pričom k dokonaniu trestného činu nedošlo,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 37 písm. h/, § 38 ods. 4, § 42 ods. 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 1 /jeden/ rok.

Podľa 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona mu súd výkon uloženého trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona mu súd určuje skúšobnú dobu podmiennečného odsúdenia v trvaní 2 /dva/ roky.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd zrušuje rozsudok Okresného súdu Bratislava IV, č.k. 2T/14/2013, zo dňa 02.04.2013, právoplatný dňa 18.04.2013 v časti výroku o treste, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku súd odkazuje poškodeného E. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom Bánov, D..D. XXX/X s nárokom na náhradu škody na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 Trestného poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.