

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 22C/68/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8311203942
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 04. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Engel
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2013:8311203942.9

DOPĽŇACÍ ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Humenné sudcom JUDr. Jozefom Engelom v právnej veci žalobcu v 1./ rade N. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom T. XXXX/XX, Y., v 2./ rade C. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom N. Č.. XX, proti žalovanému v 1./ rade B. N., nar. XX.X.XXXX, bytom T. XXX, zastúpenej JUDr. Ondrejom Kellerom, advokátom, Námestie slobody 2, Humenné, v 2./ rade G. K. D., s.r.o., C. XX, T., IČO: XX XXX XXX, zastúpeného JUDr. Jánom Husárom, advokátom, Vojenská 14, Košice a v 3./ rade D. E. J. S. L.Q. G. E. J. K. L. A.. T. 2505, T. XXXX, Y., IČO: XX XXX XXX, zastúpeného JUDr. Jánom Husárom, advokátom, Vojenská 14, Košice, o určenie neplatnosti dobrovoľnej dražby takto

r o z h o d o l :

D o p Ľ Ň a výrok rozsudku Okresného súdu Humenné č.k. 22C/68/2011-384 zo dňa 24.8.2012 takto:

Súd žalobcovi v 2. rade náhradu trov konania n e p r i z n á v a .

o d ô v o d n e n i e :

Rozsudkom č.k. 22C/68/2011-384 zo dňa 24.8.2012 súd v danej veci vyhovel žalobe a určil neplatnosť dobrovoľnej dražby bytu č. XX. na X. . poschodí, vo vchode č. XX, súp. č. XXXX na LV č. XXXX, kat. územie Y.

Zároveň súd zaviazal žalovaných v 1. až 3. rade zaplatiť žalobkyni v 1. rade spoločne a nerozdielne sumu 441,35 eur na trovách konania.

Na základe odvolania žalobkyne v 1. rade voči výroku o trovách konania a žalovaných voči rozsudku bol spis predložený na rozhodnutie Krajskému súdu v Prešove, ktorý uznesením č.k. 11Co/10/2013-459 zo dňa 8.4.2013 uložil súdu prvého stupňa rozhodnúť o trovách konania vo vzťahu medzi žalobcom v 2. rade a žalovanými.

Podľa § 166 ods. 1 O.s.p., ak nerozhodol súd v rozsudku o niektorej časti predmetu konania, o trovách konania alebo o predbežnej vykonateľnosti, môže účastník do pätnástich dní od doručenia rozsudku navrhnúť jeho doplnenie. Súd môže rozsudok, ktorý nenadobudol právoplatnosť, doplniť aj bez návrhu.

Podľa § 142 ods. 1 O.s.p. účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal.

Keďže v danej veci súd v rozsudku č.k. 22C/68/2011-384 zo dňa 24.8.2012 nerozhodol o trovách konania vo vzťahu medzi žalobcom v 2. rade a žalovanými, súd v zmysle § 166 ods. 1 O.s.p. vykonal doplnenie rozsudku č.k. 22C/68/2011-384 zo dňa 24.8.2012 a o trovách konania žalobcu v 2. rade rozhodol podľa § 142 ods. 1 O.s.p., pretože žalobca v 2. rade bol v konaní úspešný, čo vyplýva z toho, že žalobe bolo vyhovené.

Pretože žalobcovi v 2. rade žiadne trovy nevznikli, súd žalobcovi v 2. rade náhradu trov konania nepriznal napriek tomu, že bol v konaní úspešný.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom tunajšieho súdu.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods.1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Ak povinný nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.