

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 14C/152/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4113208833
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 04. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Malíková
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2013:4113208833.1

Uznesenie

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa: I. D., bytom Y. X. XX, proti odporcovi: F. T. V. E., L. C. XXX/XX L., o zaplatenie 232,35 eura, takto

rozhodol:

Súd konanie z a s t a v u j e .

Žiadny z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Navrhovateľ podal dňa 18. 3. 2013 súdu návrh, ktorým žiada, aby súd zaviazal odporcu zaplatiť navrhovateľovi sumu 7 000 Sk, t.j. 232,35 eura s úrokom z omeškania vo výške 17,6% ročne od 21. 11. 2000 do zaplatenia a trovy konania vo výške 15,60 eura z predchádzajúceho konania na súde a trovy tohto konania.

Lustráciou na Okresnom súde v Nitre bolo zistené, že navrhovateľ podal návrh Okresnému súdu v Nitre aj dňa 23. 1. 2013, v ktorom za účastníkov konania označil na strane navrhovateľa I. D., Y. X. XX a na strane odporcu: F. T. V. E., L. C. XXX/XX L.. Predmetom konania bolo zaplatenie sumy 232,35 eura. Vec je vedená na Okresnom súde v Nitre pod spisovou značkou 14C 117/2013.

Podľa § 103 OSP (zákon číslo 99/1963 Zb. v znení neskorších predpisov, ďalej len "OSP"). kedykoľvek za konania prihlíada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 83 OSP, začatie konania bráni tomu, aby o tej istej veci prebiehalo na súde iné konania.

Podľa § 104 ods.1, veta prvá OSP, ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

V rámci preskúmania návrhu navrhovateľa a prípravy pojednávania, súd zistil, že na Okresnom súde Nitra prebieha to isté konanie, tých istých účastníkov konania s tým istým predmetom konania, vedené pod spisovou značkou 14C 117/2013, preto toto konanie tvorí prekážku začatého konania v zmysle ustanovenia § 83 OSP.

Z uvedeného dôvodu súd konanie v predmetnej veci 14C 152/2013 podľa § 104 ods. 1 veta prvá OSP zastavil pre existenciu prekážky rovnakej veci skôr začatej (14C 117/2013).

O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c/ OSP tak, že žiadny z účastníkov nemá na náhradu trov konania právo.

Poučenie:

Účastník môže napadnúť rozhodnutie súdu prvého stupňa odvolaním a to do 15 dní od doručenia rozsudku na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu a napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 OSP).

Podľa § 205 ods. 2 OSP odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

a/ v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 OSP,

b/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci samej,

c/ súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

d/ súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

e/ doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a OSP),

f/ rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci,