

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 2PP/29/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3113010493
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 04. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Schmidtová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2013:3113010493.1

Uznesenie

Okresný súd Trenčín v trestnej veci proti odsúdenému L. L., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Veľký Meder, Nezábudková 802/4, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Ilava, o návrhu odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí v ÚVTOS Ilava dňa 24.04.2013 samosudkyňou JUDr. Z. M. takto

rozhodol:

r o z h o d o l :

Podľa § 66 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona s použitím § 415 ods. 1 Tr. poriadku sa návrh odsúdeného L. L., nar. XX.XX.XXXX o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava IV sp.zn. 2T/14/2012 zo dňa 09.02.2012 zamietá.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 27.02.2013 bol Okresnému súdu Trenčín doručený návrh odsúdeného L. L. o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Roman L. bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Bratislava IV zo dňa 09.02.2012 sp. zn. 2T/14/2012 na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 roky pre trestný čin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) a iné za súčasného zrušenia výroku o treste rozhodnutia Okresného súdu Bratislava I sp. zn. 5T/52/2011 so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia. Trest začal vykonávať dňa 03.05.2011 a jeho výkon má predpokladane ukončiť dňa 27.09.2013.

Lehota na podanie návrhu o podmiennečné prepustenie odsúdenému začala plynúť od 27.03.2012.

Z hodnotenia ústavu na výkon trestu zo dňa 13.03.2013 vyplynulo, že odsúdený sa v ústave nachádza od 31.05.2011. Správanie a vystupovanie odsúdeného je na požadovanej úrovni s určitou nutnosťou kontroly. V súčasnosti je zaradený do pracovného procesu, s jeho pracovným výkonom a morálkou sú na pracovisku spokojní. Počas doterajšieho výkonu trestu bol menovaný 2 krát disciplinárne odmenený, disciplinárne potrestaný nebol. Postoj k trestnej činnosti má kritický. Na plnení stanoveného programu zaobchádzania participuje. Resocializačná prognóza je u neho hodnotená ako menej priaznivá na základe stredného rizika sociálneho zlyhania, najmä z dôvodu opakovaného páchania trestnej činnosti a skúseností s drogami. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti bolo v rámci hodnotenia odsúdeného konštatované, že tento čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie, ktoré je preto odporúčané s dohľadom.

Z odpisu registra trestov odsúdeného a z obsahu spisu vyplynulo, že odsúdený bol v minulosti pre rozmanitú trestnú činnosť doposiaľ 16-krát súdne trestaný,

Odsúdený na verejnom zasadnutí trval na prejednaní návrhu.

Zástupca ústavu na výkon trestu sa pridrižoval podaného písomného hodnotenia, v ktorom od jeho vypracovania nenastala žiadna zmena.

Prokurátor okresnej prokuratúry navrhol zamietnuť podaný návrh o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, vzhľadom na trestnú minulosť odsúdeného, opakované páchanie trestnej činnosti a čiastočne negatívne hodnotenie.

Podľa § 415 ods. 1 Tr. por. účinného od 01.09.2011 o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 61 ods. 1 a 2 Tr. zákona účinného do 31.12.2005 po výkone polovice uloženého alebo podľa rozhodnutia prezidenta republiky zmierneného trestu odňatia slobody môže súd odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Podľa § 62 ods. 1 uvedeného Tr. zákona osoba odsúdená za trestný čin vraždy (§ 219) môže byť podmiennečne prepustená až po výkone dvoch tretín uloženého trestu odňatia slobody.

Podľa § 64 ods. 4 uvedeného Tr. zákona opätovné podmiennečné prepustenie z výkonu toho istého trestu je možné po výkone polovice zvyšku trestu a v prípadoch uvedených v § 62 ods. 1 po výkone dvoch tretín zvyšku trestu.

Samosudkyňa okresného súdu po oboznámení sa so spisovým materiálom, predovšetkým s návrhom odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, hodnotením ústavu, skráteným výpisom klienta a odpisom registra trestov zistila, že u odsúdeného Romana Rupperta bola síce splnená formálna podmienka na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody (lehota na podanie návrhu o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody), ale nebola u neho splnená podmienka materiálna. Na tomto základe preto dospela k záveru, že jeho návrh nebol dôvodný.

Z vyššie uvedeného zákonných ustanovení vyplýva, že predpokladom podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je kumulatívne splnenie troch podmienok, a to tých, že odsúdený vykonal už potrebnú časť z výmery všetkých uložených a nariadených trestov odňatia slobody, vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, t.j. že neexistuje pre spoločnosť príliš veľké riziko jeho recidívy. Citované ustanovenie vyjadruje predovšetkým požiadavku pozitívnej prognózy budúceho správania sa odsúdeného, ktorá je nevyhnutným predpokladom pre podmiennečné prepustenie a musí pritom vyplývať zo zhodnotenia polepšenia odsúdeného, pričom očakávanie, že odsúdený po podmiennečnom prepustení povedie riadny život, musí byť dôvodné a založené na všestrannom zhodnotení jeho osobnosti, doterajšieho pôsobenia výkonu trestu, možnosti jeho nápravy a osobných pomerov, s prihliadnutím na účel trestu. Pri rozhodovaní sa prihliadne aj na to, v akom ústave vykonáva trest odňatia slobody.

Vzhľadom na hodnotenie ústavu na výkon trestu odňatia slobody, mal súd preukázané že odsúdený počas doterajšieho výkonu trestu síce preukázal plnením svojich povinností a svojím správaním určité polepšenie, napriek tejto skutočnosti však súd dospel k záveru, že od odsúdeného nemožno očakávať, že by v prípade podmiennečného prepustenia viedol na slobode riadny život. Odsúdený má bohatú trestnú minulosť, doteraz bol 16 krát súdne trestaný, pričom z tohto mu bol 12 krát uložený nepodmiennečný trest odňatia slobody, ktorý evidentne nevedol k jeho náprave. Počet predchádzajúcich odsúdení vypovedá o ľahostajnom postoji odsúdeného k hodnotovému systému spoločnosti a dostatočne odôvodňuje obavu, že by sa odsúdený na slobode mohol dopustiť ďalšej protispoločenskej činnosti. Toto riziko zvyšuje aj skutočnosť, že odsúdený bol pred nástupom na výkon trestu bez trvalého pracovného pomeru.

Z uvedených dôvodov samosudkyňa okresného súdu zamietla jeho návrh o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, nakoľko dospela k záveru, že odsúdený Roman Ruppert nespĺňal dôsledne všetky zákonom stanovené podmienky pre také rozhodnutie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Sťažnosť má odkladný účinok.