

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 4C/200/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7812212742
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 04. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Farkašovská
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2013:7812212742.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava, sudkyňou JUDr. Ivetou Farkašovskou, v právnej veci žalobcu BL Telecom debt, s.r.o., Šoltésovej 14, Bratislava, IČO: 45535108, právne zast. advokátskou kanceláriou SOUKENÍK - ŠTRPKA, s.r.o., Šoltésovej 14, Bratislava, IČO: 36862711 proti žalovanej E. U., nar. XX. XX. XXXX, N. XXX/XX, C., t. č. na neznámom mieste, v konaní zast. opatrovníčkou Y. V. R., U. L. Ú. M.K. L., o zaplatenie 261,91 Eur s prísl., takto

rozhodol:

Žalovaná je p o v i n n á zaplatiť žalobcovi 261,91 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 92,02 Eur od 06. 02. 2010 do zaplatenia, 9 % ročne zo sumy 93,09 Eur od 06. 03. 2010 do zaplatenia, 9 % ročne zo sumy 75,14 Eur od 06. 04. 2010 do zaplatenia, 9 % ročne zo sumy 1,66 Eur od 06. 05. 2010 do zaplatenia a nahradiť mu trovy konania vo výške 86,60 Eur, ktoré je povinná zaplatiť právnomu zástupcovi žalobcu, to všetko v lehote troch dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku.

o d ô v o d n e n i e :

Žalobca návrhom na vydanie platobného rozkazu žiadal, aby súd zaviazal žalovanú zaplatiť mu 261,91 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 92,02 Eur od 06. 02. 2010 do zaplatenia, 9 % ročne zo sumy 93,09 Eur od 06. 03. 2010 do zaplatenia, 9 % ročne zo sumy 75,14 Eur od 06. 04. 2010 do zaplatenia, 9 % ročne zo sumy 1,66 Eur od 06. 05. 2010 do zaplatenia a nahradiť mu trovy konania. Svoj návrh odôvodnil tým, že spoločnosť Slovak Telekom a.s. so sídlom Karadžičova 10, Bratislava, IČO: 35763469 ako postupca na strane jednej (ďalej len „právny predchodca“) a žalobca BL Telecom debt s.r.o. so sídlom Šoltésovej 14, Bratislava, IČO: 45535108 ako postupník na strane druhej, uzavreli zmluvu o postúpení pohľadávok, predmetom ktorej bol odplatný prevod pohľadávok žalobcu uvedených v prílohe zmluvy, vrátane pohľadávky voči žalovanej vedeného pod referenčným číslom 1.90927820. Žalovaná uzavrela s právnym predchodcom žalobcu ako poskytovateľom v zmysle § 43 zák. č. 610/2003 Z.z. o elektronických komunikáciách v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZEK“) zmluvu o pripojení. Predmetom bolo poskytovanie elektronickej komunikačnej služby právnym predchodcom žalobcu. Žalovaná sa zaviazala riadne odoberať službu a platiť za ňu riadne a včas poplatky dohodnuté v aktuálnom Cenníku. Žalobca vystavil žalovanej nasledovné faktúry: č. 7000536392 splatná dňa 05. 02. 2010, znejúca na sumu vo výške 92,02 Eur, č. 7001601063 splatná dňa 05. 03. 2010, znejúca na sumu vo výške 93,09 Eur, č. 7002627924 splatná dňa 05. 04. 2010, znejúca na sumu vo výške 75,14 Eur, č. 7003669158 splatná dňa 05. 05. 2010, znejúca na sumu vo výške 1,66 Eur. Celková neuhradená suma v čase postúpenia pohľadávky bola 261,91 Eur, aktuálna dlžná suma je 261,91 Eur. Nezaplatením faktúr v lehote ich splatnosti riadne a včas sa žalovaná vo vzťahu k žalobcovi dostala v zmysle ust. § 517 ods. 2 a nasl. Občianskeho zákonníka do omeškania a žalobca má teda nárok na úrok z omeškania z dlžnej sumy vo výške podľa platných právnych predpisov za každý deň omeškania až do jej zaplatenia. Vzhľadom na vyššie uvedené má žalobca právo od žalovanej na zaplatenie úrokov z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 92,02 Eur od 06. 02. 2010 do zaplatenia, 9 % ročne zo sumy 93,09 Eur od

06. 03. 2010 do zaplattenia, 9 % ročne zo sumy 75,14 Eur od 06. 04. 2010 do zaplattenia, 9 % ročne zo sumy 1,66 Eur od 06. 05. 2010 do zaplattenia.

Súd v konaní vydal platobný rozkaz č.k. 15Ro/279/2012-23 zo dňa 26. 11. 2012, ktorý zrušil uznesením tunajšieho súdu č.k. 15Ro/279/2012-40 zo dňa 07. 03. 2013 z dôvodu, že ho nebolo možné doručiť žalovanej do vlastných rúk.

Uznesením tunajšieho súdu č.k. 4C/200/2013-44 zo dňa 04. 04. 2013 súd podľa § 29 O.s.p. ustanovil žalovanej za opatrovníčku Y. V. R., U. L. Ú. M. L., nakoľko žalovaná sa nezdržiava na adrese trvalého pobytu Y. X, C., ani na adrese uvedenej v návrhu N. XXX/XX, C. a jej súčasný pobyt súdu nie je známy.

Na pojednávaní, na ktorom bol vyhlásený rozsudok dňa 24. 04. 2013 sa právny zást. žalobcu nedostavil. Svoju neúčasť ospravedlnil z dôvodu hospodárnosti konania e-mailom doručeným súdu 16. 04. 2013, kde okrem iného uviedol, že svoj nárok dostatočne preukázal predloženými listinnými dôkazmi a súhlasil, aby súd rozhodol v jeho neprítomnosti. Opatrovníčka žalovanej so žalobou súhlasila.

Súd prejednal a rozhodol vec v neprítomnosti právneho zást. žalobcu podľa § 101 ods. 2 O.s.p..

Súd sa oboznámil s listinnými dôkazmi pripojenými k žalobe a to faktúrou č. 7000536392 splatná dňa 05. 02. 2010, znejúca na sumu vo výške 92,02 Eur, č. 7001601063 splatná dňa 05. 03. 2010, znejúca na sumu vo výške 93,09 Eur, č. 7002627924 splatná dňa 05. 04. 2010, znejúca na sumu vo výške 75,14 Eur, č. 7003669158 splatná dňa 05. 05. 2010, znejúca na sumu vo výške 1,66 Eur, Všeobecnými podmienkami poskytovania verejných, elektronických, komunikačných, dátových služieb spoločnosti T-Mobile Slovensko a.s. a zistil, že nárok žalobcu je dôvodný.

Súd priznal žalobcovi úrok z omeškania v zmysle § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka v spojení so všeobecnými podmienkami.

O trovách súd rozhodol podľa § 142 ods.1 O.s.p., keď žalobcovi, ktorý mal vo veci plný úspech, priznal náhradu trov konania potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti žalovanej, ktorá vo veci úspech nemala. Trovy konania pozostávajú zo zaplatteného súdneho poplatku za návrh vo výške 16,50 Eur a trov právneho zastúpenia vo výške 70,10 Eur za 2 úkony právnej služby po 21,58 Eur a 2 x paušálna suma 7,63 Eur, t. j. 58,42 Eur + 20 % DPH, spolu trovy konania 86,60 Eur.

O povinnosti žalovanej zaplatiť trovy konania právnemu zástupcovi žalobcu súd rozhodol podľa § 149 ods. 1/ O.s.p.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd Košice prostredníctvom tunajšieho súdu.

Podľa ust. § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa ust. § 42 ods. 3 O.s.p., pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami

tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, pri ktorom vznikla poplatková povinnosť zaplatiť súdne poplatky, trovy trestného konania, pokuty, svedočné, znalečné a iné náklady súdneho konania, vedie sa výkon rozhodnutia z úradnej moci.