

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 5PP/34/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1112011039
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 04. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Marián Kusý
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2013:1112011039.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava, v senáte zloženom z predsedu senátu prom. práv. Mariána Kusého a prísediacich Benjamína Frantu a Aurélie Mačicovej, vo veci žiadosti o podmienkové prepustenie ods. N. O. z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom dňa 24.04.2013 v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, takto

rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd žiadosť odsúdeného N. O., T. XX.XX.XXXX D. H., o podmienkové prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody ako nedôvodnú

z a m i e t a .

odôvodnenie:

Odsúdený si v súčasnosti v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou vykonáva trest odňatia slobody, ktorý mu uložil Okresný súd Pezinok v konaní sp. zn. 2T/217/2011 podľa § 216 ods. 2 Trestného zákona v trvaní 12 rokov. Pre výkon trestu bol zaradený do minimálneho stupňa stráženia. Lehotu na podanie žiadosti o podmienkové prepustenie splnil 26.01.2013.

Žiadosť o podmienkové prepustenie si podal odsúdený. Žiadosť bližšie nezdôvodnil.

Súd zistil z hodnotenia odsúdeného, že trest si vykonáva v diferenciačnej skupine „B“. Správanie a vystupovanie v tunajšom ústave je na požadovanej úrovni. Doposiaľ nebol disciplinárne ani odmenený ani potrestaný. Vystriedal viacero pracovísk. Od 10.01.2013 je pracovne zaradený na pracovisku v ústave s dohľadom Euroobuv. Pracovná morálka je na nízkej úrovni a pracovné výkony sú podpriemerné. Odsúdený bol v minulosti 6-krát súdne trestaný, vo výkone trestu odňatia slobody je 4-krát. V súčasnosti sa voči nemu vedie ďalšie trestné stíhanie na Okresnom súde Pezinok sp. zn. 2T/225/2011 pre § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) a § 194 ods. 1 Trestného zákona. Trestné stíhanie nie je ešte ukončené. Záverom hodnotenia sa konštatuje, že odsúdený preukazuje iba čiastočne splnenie podmienok na podmienkové prepustenie a preto sa odporúča podmienkové prepustenie s dohľadom.

Prokurátor navrhol žiadosť odsúdeného ako nedôvodnú zamietnuť s poukazom na hodnotenie odsúdeného, z ktorého vyplýva, že odsúdený v plnom rozsahu nespĺňa požadované podmienky k podmienkovému prepusteniu a tiež s poukazom na tú skutočnosť, že v minulosti už bol 6 krát súdne trestaný, v súčasnosti sa voči nemu vedie ďalšie trestné stíhanie, ktoré ešte nie je skončené, preto od odsúdeného nie je možné očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Súd na verejnom zasadnutí vypočul odsúdeného, ktorý zotrval na svojej žiadosti o podmienkové prepustenie a inak sa k veci nevyjadroval. Súd však zistil z hodnotenia ústavy, že správanie a vystupovanie odsúdeného počas pobytu v tunajšom ústave je hodnotené priemerne. Pracovná morálka je hodnotená dokonca podpriemerne a odsúdený plní iba čiastočne podmienky, ktoré sa vyžadujú k podmienkovému prepusteniu. S poukazom na uvedené súd dospel k záveru, že odsúdený si svojím správaním počas výkonu trestu doposiaľ nevytvoril podmienky, ktoré sa vyžadujú k podmienkovému prepusteniu. Súd tiež poukazuje na jeho doterajšiu trestnú minulosť zistenú z odpisu registra trestov a s poukazom na tú skutočnosť, že bol v minulosti už šesťkrát súdne trestaný, ďalšie trestné stíhanie, ktoré

sa voči nemu vedie, ešte nie je skončené, to znamená, že nedá sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Preto súd jeho žiadosť ako nedôvodnú zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do troch dní odo dňa jeho oznámenia cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave.