

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 2T/289/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2212010870
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 04. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Rudolf Novotný
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2013:2212010870.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dunajská Streda v trestnej veci obž. O. A., pre zločin ublíženia na zdraví podľa § 155 ods. 1 Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní dňa 24.04.2013 samosudcom Mgr. Rudolfom Novotným takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný O. A. - nar. XX.XX.XXXX v Dunajskej Strede, trvale bytom F., okr. Dunajská Streda, sa uznáva za vinného , že

dňa 19. decembra 2011 v čase okolo 20.00 hod. vo K. A. E. I. T. Č.. XXXX, okres Dunajská Streda, kde býva so svojou matkou a jej druhom X. E., trvale bytom K. A., D. XXX/XX, okres Dunajská Streda sa vyhrážal X. E. Slovami „aj tak ťa dobodám“, následne pribehol k X. E., ktorý sedel na stoličke a kuchynským nožom ho bodol do hrudníka, následkom čoho sa pod ním zlomila stolička a spadol na zem, pričom X. E. spôsobil bodnú ranu prednej strany hrudnej steny vľavo s poranením veľkého prsného svalu, bez prieniku do dutiny hrudnej s dobou liečenia v trvaní 11 dní,

teda

- dopustil sa konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, ktorého sa dopustil v úmysle inému spôsobiť ťažkú ujmu na zdraví, avšak k dokonaniu trestného činu nedošlo,

čím spáchal

zločin ublíženia na zdraví podľa § 155 ods. 1 Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona,

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 155 ods. 1 Trestného zákona s použitím §§ 36 písm.l/, písm.n/, 37 písm.h/, písm.m/, 42 ods. 1 Trestného zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 4 roky.

Podľa § 48 ods. 2 písm.b/ Trestného zákona sa obžalovaný pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku obžalovaný je povinný zaplatiť poškodenému X. E., nar. , bytom, titulom náhrady škody vo výške 153,80 Eur.

Podľa § 60 ods. 1 písm.a/ Trestného zákona súd ukladá obž. aj trest prepadnutia veci a to :

- 1 ks kuchynského noža s čepeľou 14 cm s čiernou rukoväťou,

Podľa § 60 ods. 6 Tr.zák. vlastníkom prepadnutej veci sa stáva štát.

Zároveň sa ruší Trestný rozkaz OS DS sp.zn. 2T/145/2012 zo dňa 31.7.2012, a trestný rozkaz OS DS 1T 120/12 zo dňa 15.6.2012 vo výrokoch o treste.

o d ô v o d n e n i e :

Okresný prokurátor v Dunajskej Strede pod číslom 2Pv 104/12 dňa 13.12.2012 podal obžalobu na O. A. pre zločin ublíženia na zdraví podľa § 155 ods. 1 Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona na skutkovom základe, ako je to uvedené vo výroku tohto rozsudku.

Obžalovaný O. A. na hlavnom pojednávaní sa v celom rozsahu priznal a svoje konanie oľutoval, pričom uviedol že skutok sa stal tak, ako je to uvedené v rozsudku. Súd toto vyhlásenie obžalovaného prijal a vyhlásil, že dokazovanie v rozsahu, v akom obžalovaný priznal spáchanie skutku sa nevykoná.

Na položené otázky podľa § 333 ods.3 písm.c/, d/, f/, g, h/ Trestného poriadku kladne odpovedal, keď uviedol že,

- rozumie, čo tvorí podstatu skutku,
- bol ako obžalovaný poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu,
- rozumie právnej kvalifikácii, skutku ako trestného činu,
- bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestné činy kladené mi za vinu,
- dobrovoľne sa priznal a uznal vinu za spáchaný skutok.

Obžalovaný z miesta svojho bydliska nie je bližšie hodnotený. Doteraz bol 7 krát súdne trestaný čo vyplýva z registra trestov obžalovaného. Zo spisového materiálu tunajšieho súdu sp.zn. 2T 145/2012 však zistil, že obžalovaný O. A. bol dňa 31.7.2012 podľa § 364 ods. 1 Trestného zákona odsúdený k úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov, pre výkon ktorého trestu bol zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňom 15.9.2012. Obžalovaný bol odsúdený aj ďalším trestným rozkazom tunajšieho súdu zo dňa 15.6.2012 sp.zn. 1T 120/2012 a to podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona k úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov, pre výkon ktorého trestu ho zaradil do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia. Trestný rozkaz nadobudol právoplatnosť dňom 31.8.2012.

Pri určovaní druhu trestu a jeho výmery súd prihliadol najmä na spôsob spáchania činu a jeho následok, zavinenie, pohnútku, poľahčujúce okolnosti podľa § 36 písm.l/, písm.n/, priťažujúce okolnosti podľa § 37 písm.h/, písm.m/ Trestného zákona, ďalej na osobu páchatela, jeho pomery, a možnosť jeho nápravy a dospel k záveru, že na prevýchovu obžalovaného je možné vplývať jedine uložením nepodmienečného trestu, preto mu za spáchanú trestnú činnosť s použitím § 42 ods. 1 Trestného zákona uložil súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 4 roky, pre výkon ktorého ho zaradil do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a to v intenciách § 48 ods. 2 písm.b/ Trestného zákona.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku obžalovaného zaviazal k náhrade škody, aby poškodenému zaplatil 153,80 Eur.

Podľa § 60 ods. 1 písm.a/ Trestného zákona súd uložil obžalovanému aj trest prepadnutia veci a to 1 ks kuchynského noža s čepeľou 14 cm s čiernou rukoväťou a vyslovil, že vlastníkom prepadnutej veci sa stáva štát.

Zároveň zrušil trestný rozkaz Okresného súdu Dunajská Streda 2T 145/2012 zo dňa 31.7.2012 a trestný rozkaz tunajšieho súdu 1 T 120/2012 zo dňa 15.6.2012 vo výrokoch o treste.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku môže obžalovaný a prokurátor podať odvolanie do 15 dní od oznámenia, pokiaľ sa pred uplynutím tejto lehoty tohto svojho práva výslovne nevzdávajú. V rovnakej lehote s obžalovaným môžu podať odvolanie v jeho prospech aj príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Poškodený môže podať odvolanie pre nesprávnosť výroku o náhrade škody. Včas podané odvolanie má odkladný účinok.