

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 1T/24/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7913010233
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 04. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Petričko
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2013:7913010233.1

Uznesenie

Sudca Okresného súdu Trebišove JUDr. Milan Petričko rozhodol v trestnej veci obvinenej Q. J. D. Ž. J. C. P. Q. Y., nar. XX. XX.XXXX v W., bytom W., ul. V. XXXX/XX, t. č. vo výkone trestu v ÚVV a ÚVT OS Bratislava, ul. Chorvátska č. 5,

rozhodol:

Podľa § 241 ods. 1 písm. e Trestného poriadku z dôvodu uvedeného § 215 ods. 2 písm. a Trestného poriadku trestné stíhanie proti obvinenej Q. J., nar. XX. XX. XXXX, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, ktorý spáchala tak,
ž e

„ako zákonná matka ml. Q. X., nar. XX. XX XXXX si neplní z nedbanlivosti svoju vyživovaciu povinnosť, ktorá jej vyplýva zo Zákona o rodine a zároveň jej bola uložená rozsudkom Okresného súdu Košice I pod č. 23P/201/2011 zo dňa 02. 12. 2011, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 02. 03. 2012 a to v mieste bydliska, ako aj inde prispievať na výživu svojej dcéry 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa od právoplatnosti rozsudku vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred na účet Reedukačného centra Bačkov, Školská 158, kde na bežnom výživnom za obdobie od 02. 03.2012 do 05. 02. 2013 ,kedy nastúpila výkon trestu odňatia slobody, kde ohlásila, že má vyživovaciu povinnosť voči ml. dcére Q. X., nar. XX. XX. XXXX, dlhuje sumu 290,55 eur,“

z a s t a v u j e

p r e t o ž e trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenej pre iný čin už právoplatne uložený.

odôvodnenie:

Prokurátorka Okresnej prokuratúry v Trebišove podala obžalobu na obv. Q. J. pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, ktorý mala spáchať konaním popísaným v obžalobe.

Obvinená sa v prípravnom konaní k spáchaniu stíhaného trestného činu priznala a bola usvedčená nielen výpoveďou sociálnej pracovníčky Reedukačného centra Bačkov, ale aj ostatnými listinnými dôkazmi.

Sudca podľa § 241 ods. 1 Trestného poriadku preskúmal podanú obžalobu a dospel k záveru, že je daný dôvod na postup podľa § 241 ods. 1 písm. e Trestného poriadku.

Z trestného spisu je zrejmé, že Q. J. bola odsúdená dňa 31.08. 2011 trestným rozkazom Okresného súdu Košice I sp. zn. 2T/94/2010 za trestný čin lúpeže podľa § 188 ods. 1 Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní 3 roky nepodmienečne. Rozsudkom toho istého súdu sp. zn. 4T/22/2012 zo dňa 06. 03. 2012 bola právoplatne odsúdená za trestné činy podľa § 364 ods. 1, § 156 ods. 1, § 212 ods. 2 Tr. zák. na

nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 16 mesiacov. Odsúdená tieto tresty vykonáva od 15. 11. 2012, pričom predpokladaný koniec výkonu trestu je stanovený na deň 15. 03. 2016.

Za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. zákon umožňuje uložiť trest odňatia slobody v trvaní až na dva roky.

Podľa § 215 ods. 2 písm. a Trestného poriadku možno zastaviť trestné stíhanie, ak je trest, ku ktorému trestné stíhanie môže viesť, celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenej pre iný čin už právoplatne uložený.

Vzhľadom k tomu, že vyššie citovanými rozsudkami Okresného súdu Košice I boli obžalovanej Q. J. uložené tresty odňatia slobody v úhrnnej výmere 4 roky a 4 mesiace, súd považuje tieto tresty za náležité a preto za teraz žalovaný trestný čin nie je potrebné jej ukladať ďalší trest.

Z tohto dôvodu súd teda postupoval podľa § 241 ods. 1 písm. e Trestného poriadku z dôvodu uvedeného v § 215 ods. 2 Tr. poriadku, teda trestné stíhanie zastavil pre tzv. neúčelnosť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Košiciach prostredníctvom tunajšieho súdu.