

Súd: Okresný súd Bratislava II  
Spisová značka: 10C/148/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1212219917  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 04. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Oľga Nižňanská  
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2013:1212219917.1

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava II v Bratislave v právnej veci navrhovateľky: H. W., J.. XX.X.XXXX, XXX XX, K., Q. N., zastúpená advokátom JUDr. Vojtechom Kubalom, AK Kolárska 4 v Bratislave, proti odporcom: I. L. H., J.. XX.XX.XXXX, W.. Z. G. XX I. Ž., Q. N., II. H. H., J.. XX.X.XXXX, Na Ú. XX I. G., Q. N., III. Z.J. H., J.. XX.X.XXXX, XXXX J.. S. M.. U. F. XXXXX W., Q. N., o neplatnosť závetu, takto

### rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Ž i a d e n z účastníkov **n e m á p r á v o** na náhradu trov konania.

Navrhovateľke bude vrátený krátený súdny poplatok za podaný návrh v sume 92,87 € cestou Daňového úradu v Považskej Bystrici po právoplatnosti tohto uznesenia.

### o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľka sa podaným návrhom na súd dňa 1.8.2012 domáhala proti odporcom určenia neplatnosti závetu zo dňa 29.4.2009, spísaného poručiiteľkou L. H., rod. N., nar. XX.X.XXXX, zomrelou X.X.XXXX.

Zo spisu tunajšieho súdu pod sp. zn. 17C/148/2012 súd zistil, že v rovnaký deň bol podaný na súd aj návrh v právnej veci navrhovateľa: Z.J. H., J.. XX.X.XXXX, XXXX J.. S., M. U. F. XXXXX W., zastúpený advokátom JUDr. Vojtechom Kubalom, AK Kolárska 4 v Bratislave, proti odporcom: I. L. H.Á., J.. XX.XX.XXXX, W.. Z. G. XX, Ž., II. H. H., J.. XX.X.XXXX, Na Ú. XX I. G., obaja neskôr zastúpení advokátom JUDr. Stanislavom Jakubčíkom, AK Kutlíkova 17 v Bratislave, III. H. W., J.. XX.X.XXXX, K., v ktorom ide o určenie, že závet zo dňa 29.4.2009 a listina o vydedení zo dňa 29.4.2009 spísané poručiiteľkou L. H., nar. XX.X.XXXX, zomrelou X.X.XXXX sú neplatné. Ďalej v ňom ide aj o určenie, že dôvody vydedenia uvedené v listine o vydedení zo dňa 29.4.2009 nie sú dané. Vo veci bolo otvorené pojednávanie dňa 21.3.2013, na ktorom boli vypočutí účastníci konania a ich právni zástupcovia. Ďalší termín bol stanovený na 10.9.2013.

Podľa § 83 O.s.p. začatie konania bráni tomu, aby o tej istej veci prebiehalo na súde iné konanie.

Podľa § 103 O.s.p. kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods. 1 veta prvá O.s.p. ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Vyššie citované ustanovenie O.s.p. vyjadruje prekážku súdneho konania, "litispendenciu", ktorá bráni tomu, aby prebiehalo na súde iné konanie v tej istej veci. Táto prekážka je daná, ak na ktoromkoľvek súde v Slovenskej republike je začaté konanie, ktoré má rovnakých účastníkov konania, rovnaký predmet konania a rovnaké skutkové okolnosti, od ktorých sa odvodzuje právo.

V danom prípade súd zistil, že na Okresnom súde Bratislava II prebieha pod sp. zn.17C/148/2012 medzi totožnými účastníkmi konanie (len v opačnom procesnom postavení) vo veci neplatnosti závetu spísaného dňa 29.4.2009 poručiťkou L. H., rodenou N., zomrelou X.X.XXXX. Toto konanie, ktoré tvorí prekážku litispendencie, je založené na rovnakých skutkových okolnostiach, z ktorých sa odvodzuje právo.

Na základe vyššie uvedeného súd konanie vo veci pod sp. zn. 10C/148/2012 zastavil.

O náhrade trov konania bolo rozhodnuté podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p.

Odporcovia v I. a II. rade podali vo veci vyjadrenie k návrhu (dňa 7.2.2013) avšak ich právny zástupca neupozornil súd, že vo veci sa vedie totožné konanie pod sp. zn. 17C/148/2013, hoci už o ňom mal vedomosť (vyjadrenie k návrhu zo dňa 18.1.2013) čo súd zistil z predmetného spisu. Náhradu trov konania si síce uplatnil, ale ju ani nevyčíslil.

O vrátení súdneho poplatku bolo rozhodnuté podľa Zákona o súdnych poplatkoch (§ 11 ods. 1,4).

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajší súd, písomne, v dvoch vyhotoveniach.